



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión institucional en educación a distancia en una Institución
Educativa de Usquil, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Arteaga Calderón, Roccio Emilia (ORCID:0000-0003-1067-3359)

ASESOR:

Mg. Villacorta Valencia, Henry (ORCID:0000-0002-2982-3444)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

TRUJILLO-PERÚ

2021

Dedicatoria

A DIOS, por su bendición y guía,
a mis padres e hijo,
que día a día me brindan su apoyo incondicional,
para lograr mis objetivos y metas profesionales.

A mis compañeros de trabajo
por su apoyo, en la realización de esta
investigación.

Agradecimiento

A todos los maestros y compañeros de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Así mismo, a los colegas, participantes del Piloto y a la directora Dra. Vicky Jacobo de la IE N° 80711 de Usquil.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	51
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	19
Tabla 2: Distribución de la Población muestral	20
Tabla 3: Nivel de Gestión institucional en los docentes de la IE Mariscal Luis De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021	24
Tabla 4: Nivel Dimensión Gestión de Proyecto educativo en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	25
Tabla 5: Nivel Dimensión Satisfacción en estudiantes, en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	27
Tabla 6: Nivel Dimensión liderazgo participativo, en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	28
Tabla 7: Nivel de Educación a distancia, en los docentes de la IE Mariscal Luis De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021	30
Tabla 8: Nivel Dimensión modelo de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	31
Tabla 9: Nivel Dimensión propósitos de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	33
Tabla 10: Nivel Dimensión mediaciones de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	34
Tabla 11: Nivel Dimensión aprendizaje digital de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	36
Tabla 12: Nivel Dimensión evaluación de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	37
Tabla 13: Resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov de la población muestral	39

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 : Nivel de Gestión institucional en los docentes de la IE Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021	25
Figura 2: Nivel Dimensión Gestión de Proyecto educativo en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	26
Figura 3: Nivel Dimensión Satisfacción en estudiantes en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	28
Figura 4: Nivel Dimensión liderazgo participativo, en estudiantes en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	29
Figura 5: Nivel de Educación a distancia, en los docentes de la IE Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021	31
Figura 6: Nivel Dimensión modelo de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	32
Figura 7: Nivel Dimensión propósitos de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	34
Figura 8: Nivel Dimensión mediaciones de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	35
Figura 9: Nivel Dimensión aprendizaje digital de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	37
Figura 10: Nivel Dimensión evaluación de Educación a distancia en docentes de IE Mariscal Luis De Orbegoso, Otuzco, 2021	38

Resumen

Este estudio tuvo como propósito central determinar la influencia de la Gestión institucional en la Educación a distancia, en los docentes de una Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021. Así mismo, su población muestral estuvo conformada por 51 docentes. El tipo de investigación fue cuantitativo, el diseño utilizado fue correlacional causal. La técnica empleada fue la observación en el inventario REAC-1 y en la Escala de Likert REAC-1, para medir la Gestión Institucional y la Educación a distancia. Los datos fueron procesados y verificados con la prueba Rho de Spearman, mediante el Software SPPSS 24, alcanzado un coeficiente (r_s)= ,928) y un coeficiente de determinación (r^2 = ,861). El resultado encontrado indica una relación alta, directa y una influencia de la Gestión Institucional sobre la Educación a distancia. En consecuencia, la Gestión institucional influye significativamente en la educación a distancia, en los docentes de una Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

Palabras clave: Gestión, educación, distancia, modelo, aprendizaje virtual.

Abstract

The main purpose of this study was to determine the influence of Institutional Management in Distance Education, in the teachers of an Educational Institution Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021. Likewise, its sample population consisted of 51 teachers. The type of research was quantitative, the design used was causal correlational. The technique used was observation in the REAC-1 inventory and the Likert Scale REAC-1, to measure Institutional Management and Distance Education. The data were processed and verified with the Spearman Rho test, using the SPPSS 24 Software, reaching a coefficient ($r_s = .928$) and a determination coefficient ($r^2 = .861$). The result found indicates a high, direct relationship and an influence of Institutional Management on distance education. Consequently, Institutional Management significantly influences distance education, in the teachers of an Educational Institution Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

Keywords: management, education, distance, model, virtual learning.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la educación mundial en el escenario de la COVID-2019 ha priorizado la gestión institucional y la Educación a distancia, en forma mediática, con incidencia en América Latina; la cual tiene su repercusión en su percepción y actuación de los docentes.

En el ámbito internacional, en España, los aspectos positivos en la nueva normalidad la gestión institucional se ha incrementado favorablemente en la gestión del tiempo, flexibilidad y autonomías en la formación básica desarrollada por los docentes, sin embargo, las debilidades más resaltantes es la inexperiencia en el manejo de grandes volúmenes por los docentes y la ausencia de conectividad en los estudiantes (Tejedor, Cervi, Tusa y Parola, 2020); en cambio, la educación a distancia ha sido experimentada como una entrega distinta de la enseñanza y aprendizaje, por un lado se alcanza un conocimiento no terminado y estrategias, esperando que los estudiantes superen el obstáculo del tiempo y el espacio (Chaves, 2017). Así mismo, en Colombia, con respecto a la gestión institucional, el 82% de los directores de colegios expresaron haber experimentado dificultades en asegurar la continuidad de la educación en los estudiantes; el 92% atribuyó que esto se debían a la ausencia de buenos equipos tecnológicos; en relación a la Educación a la distancia, se redujeron los conocimientos, pero fortalecieron las interacciones y extendió la evaluación (Gonzáles y Arce, 2021). Y en Chile, la acción directiva en la gestión institucional se ha reinventado de muchas maneras, lo primero fue el acercamiento a los medios digitales para establecer reuniones, coordinaciones y tomar decisiones con los profesores, así como otras formas de comunicación no consideradas antes; con respecto a la educación a distancia, se abrieron cuentas en Instagram para las diferentes asignaturas para realizar clases y consultas en vivo (Cárdenas y Morales, 2021).

En el Perú, la educación virtual tiene un rasgo fundamental: la modalidad mixta; es decir, la educación es una mezcla entre clases presenciales y no

presenciales; pues no existe alguna institución educativa, creada originalmente en modalidad virtual; y se carece de reglamentación, (Chero y Camones, 2014). En Lima, la suspensión transitoria de las instituciones educativas por el Covid-2019 ha generado dificultades en la gestión pedagógica y el servicio educativo; las cuales han migrado en modalidad a distancia; los cuales se ven interrumpida por la conexión de internet o ausencia de equipos adecuados, con respecto a la primera; y la satisfacción del servicio educativo no es el más adecuado; pues salta a la vista que las competencias digitales no es uniforme, suficiente y necesario en los docentes (Rosas, 2020). En Huancavelica, la gestión institucional y la educación a distancia tiene una forma mixta: Blended-learning; presencial en lo correspondiente a la gestión institucional y remota, con respecto a la Educación a distancia; sin embargo, en ambos, los resultados no son los más óptimos (Huamán, 2021). En Chiclayo, el liderazgo directivo se caracteriza porque los docentes, en su mayoría responden a trabajar en equipo y colaborativamente, bajo orientaciones y propósitos comunes aun en confinamiento; de la misma manera, en la educación a distancia se ha caracterizado por la audioconferencia, vía WhatsApp y plataforma PeruEduca, en donde la participación de los estudiantes respondió en un 60% a las estrategias docentes.

En La Libertad, durante el inicio de la Pandemia, el 6.3% de los estudiantes no pudieron participar de la Estrategia Aprendo en Casa, propuesta por el Ministerio de Educación, en las diez Ugel; los cuales experimentaron dificultades en la conexión telefónica y de internet en la zona andina, rural y urbana; docentes sin competencias digitales; ausencia o escasa potencia de la señal de la radio y televisión, Defensoría del Pueblo (DDP, 2021). En esas condiciones la gestión institucional y la educación a distancia avanzó lo básico, pero no logró las metas de aprendizaje.

En la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, de Usquil, la gestión institucional en la educación a distancia es percibida por los docentes como un desafío y un reto. Así, con respecto a la gestión institucional, en la dimensión Gestión del Proyecto educativo, debido al confinamiento el

diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes se ha realizado en línea, así mismo, visión compartida para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje, entró en crisis; en la dimensión satisfacción de estudiantes, la problemática y saberes de la comunidad local, nacional e internacional del Proyecto curricular centro no se ha articulado suficientemente; en la dimensión liderazgo participativo, las estrategias organizativas y comunicativas se vieron afectados por el distanciamiento. En relación a la Educación a distancia, en su dimensión modelo, los docentes no han establecido un consenso de cómo debe entenderse y proceder para la enseñanza-aprendizaje; en la dimensión propósitos, los docentes han seleccionados las competencias y capacidades básicas de las áreas; en la dimensión mediaciones, se realizan esencialmente a través de diálogos asíncronos; en la dimensión aprendizaje, los docentes orientan, ejecutan y desarrollan sus clases, mediante la vivencia del aprendizaje móvil; en la dimensión evaluación, los desempeños han cambiado de un escenarios, real, físico y directo, a uno a distancias, virtual e indirectos, mediante evidencias, donde el docente tiene dudas con respecto a los criterios de evaluación y valoración.

Si el liderazgo en la gestión institucional no cambia y toda comunidad docente, no adquiere competencias digitales para la educación a distancia; seguramente, no existirá una relación positiva entre estos dos componentes.

Frente a este problema se formuló la siguiente interrogante: ¿Cómo influye la Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de una Institución Educativa de Usquil, en el 2021?

Esta investigación tuvo su razón de ser en cinco aspectos: Desde el aspecto práctico, las condiciones de la educación han cambiado a un escenario mediante dispositivos, y donde los docentes y los estudiantes se encuentran separados en el tiempo y el espacio; en consecuencia, resulta necesario recoger información sobre la Gestión institucional y educación a distancia, en los docentes investigados. Desde la perspectiva teórica, Gestión institucional

es interpretada a partir del modelo de gestión educativa de la Unesco (2016), modelo de gestión de confianza de Carriego (2017) y teoría del liderazgo transformador del Pozner (2015); así mismo, la Educación a distancia fue fundamentada desde la Teoría del pensamiento complejo de Morín (2019); Modelo didáctico mediado de García (2020) y el modelo conectivista de Siemens (2010).

Esta investigación aportó con un cuestionario de GI de IPEBA, 2018, adaptado y uno validado, el cuestionario REAC-1; los cuales han medido la gestión institucional y la Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa investigada; de la misma manera, los resultados servirán para realizar un diagnóstico, evaluación y reajustes necesarios de estos dos procesos. Este estudio tiene su trascendencia al 2021, porque se constituye en un estudio exploratorio institucional y local en Usquil; los cuales se pueden constituir como predictores de la calidad educativa en relación al impacto de la gestión institucional en la educación a distancia, reflejada en la percepción de los docentes. El resultado de esta investigación es conveniente, porque se necesita información para lograr la visión de las instituciones educativas, a partir de mejorar la Gestión institucional.

Esta investigación tiene el propósito central de determinar la influencia de la Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de una Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021. De la misma manera, los objetivos específicos fueron: a) Establecer si la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión modelo de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; b) Establecer si la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión propósitos de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; c) Establecer si la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión mediaciones de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; d) Establecer si la Gestión

institucional influye significativamente en la dimensión aprendizaje digital de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; e) Establecer si la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión evaluación de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

De la misma manera, las hipótesis generales de investigación fueron: H_a = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; H_0 = No existe influencia significativa entre Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021. En consecuencia, las hipótesis específicas fueron: h_1 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión modelo de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; h_2 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión propósitos de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; h_3 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión mediaciones de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; h_4 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión aprendizaje digital de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021; h_5 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión evaluación de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el panorama internacional, en España, Tejedor, Cervi, Tusa y Parola (2020), en su tesis: Reflexiones de docentes y estudiantes sobre la enseñanza virtual, sustentada en la Universidad Autónoma de Barcelona, realizada en una muestra estratificada de 196 docentes y 300 estudiantes, con diseño correlacional, en donde se utilizaron un cuestionario y una escala de Likert para medir la gestión institucional y la enseñanza virtual, se arribaron a tres conclusiones: a) Los docentes han desempeñado un rol fundamental en el paso de la educación presencial a la virtual; b) existe una relación significativa entre autonomía y educación a distancia virtual; y c) existe una relación positiva entre gestión del tiempo y educación a distancia. En Chile, Cárdenas y Morales, (2021), en su estudio: Escuelas innovando en pandemia, defendida en Universidad Alberto Hurtado, efectuado en una muestra de 200 docentes y 950 estudiantes, con diseño correlacional, en donde se utilizaron dos cuestionarios para medir la gestión institucional y la educación a distancia, arribaron a las siguientes conclusiones: a) La acción directiva en la gestión institucional se ha reinventado de muchas maneras: acercamiento a medios digitales y establecimiento de reuniones, coordinaciones y toma decisiones con los profesores; b) Se abrieron cuentas en Instagram para diferentes asignaturas para clases y consultas en vivo.

En el contexto nacional, en Arequipa, Rosas (2020), en su tesis: Gestión pedagógica remota y satisfacción del servicio no presencial de los estudiantes, sustentada en la Universidad César Vallejo, realizada en una muestra de 36 docentes y 274 estudiantes, con diseño correlacional, en donde se utilizaron dos cuestionario con 49 y 35 ítems para medir la gestión pedagógica remota y satisfacción del servicio no presencial; en cual se llegó a tres conclusiones: a) La gestión pedagógica remota y la satisfacción del servicio no presencial tiene una relación significativa positiva baja en los estudiantes; b) La planificación curricular y la satisfacción del servicio no presencial tiene una relación significativa

positiva baja en los estudiantes; y c) b) El empleo de recursos digitales y la satisfacción del servicio no presencial tiene una relación significativa positiva moderada en los estudiantes. En Chiclayo, Laines (2021) en su tesis: Liderazgo directivo y educación remota de la Institución, sustentada en la Universidad César Vallejo, realizada en una muestra de 23 docentes, con diseño correlacional, en donde se utilizaron dos cuestionario, vía formularios de Google para medir la variable de estudio; en cual se arribó a dos conclusiones: a) Existe una correlación positiva baja entre liderazgo directivo y educación remota en los docentes de la Institución Educativa N° 1051 de Reque; b) Existe una correlación positiva alto entre liderazgo democrático y educación remota en los docentes de la Institución Educativa N° 1051 de Reque.

En el contexto local, en Trujillo, Soto (2020) en su tesis: Educación virtual y Satisfacción, en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Santa Rosa, sustentada en la Universidad César Vallejo, realizada en una muestra de 45 estudiantes, con diseño correlacional, en donde se utilizaron dos cuestionario, vía formularios de Google para medir la variable de estudio; en cual se arribó a las siguientes conclusiones: a) La Educación virtual tiene una relación significativa fuerte con Satisfacción en estudiantes investigados; b) Los recursos de aprendizaje tiene una relación significativa fuerte con Satisfacción en estudiantes investigados; c) El aprendizaje colaborativo tiene una relación significativa fuerte con Satisfacción en estudiantes investigados.

Este estudio de la Gestión institucional tiene su fundamento epistemológico o filosofía científica en la Teoría del aprendizaje organizacional de Senge (2016). Desde esta perspectiva, parte de un postulado central: una institución alcanza su visión cuando todos sus miembros desarrollan un aprendizaje organizacional; es decir, participan en forma genuina; las tareas o funciones las realizan por convicción de una visión compartida. De la misma manera, los directivos o líderes lo complementan valorando las acciones, servicios y productos de todos.

Para convertirse en una organización inteligente, en la institución debe recurrir a cinco disciplinas: dominio personal, modelos mentales, visión compartida, trabajo en equipo y pensamiento sistémico. El dominio personal implica quitarse los estereotipos para ver con claridad y objetividad nuestra visión personal; y luego, enfrentar y superar los desafíos del entorno, personal, laboral y social. Los modelos mentales como disciplina consisten en realizarse un examen interior de las generalizaciones o enfoques sobre la realidad, para determinar si permiten comprender o dificultar nuestra percepción y el aprendizaje institucional (Senge, 2016). En este contexto, la visión compartida supone asumir un futuro posible común, no por imposición sino porque se desea. Trabajo en equipo, o aprendizaje en equipo implica desarrollar un diálogo entendido como un proceso fluido de ideas, en donde los integrantes suspenden sus hipótesis, ingresan a un pensamiento en conjunto y detectan los patrones de interacción, activándolos creativamente. Pensamiento sistémico es integración de todas las demás en teoría y práctica; las cuales generan una visión compartida; esta conexión de las disciplinas tiene sus límites y principios. Así el dominio personal es un aprendizaje personal continuamente; una visión compartida es una construcción a largo plazo; los modelos mentales constituyen una apertura necesaria; el trabajo o aprendizaje en equipo desarrollan capacidades trascendentes a las individuales; el pensamiento sistémico permite generar una nueva percepción del mundo y de sí mismo.

Así mismo, la Gestión institucional se apoya administrativamente en tres constructos: el modelo de gestión educativa de la Unesco (2016), el modelo de gestión de confianza de Carriego (2017) y la Teoría del liderazgo transformador del Posner (2016). Actualmente, el modelo de gestión educativa, propuesto por la Unesco (2016), conocido como modelo de gestión comunicacional, parte de un supuesto: Dentro de las organizaciones educativas, las personas se movilizan mediante los compromisos adquiridos, a través de las conversaciones; los cuales se

traducirán en acciones (Cassasus, 2017). En este contexto, la comunicación como un pilar central de la gestión implica dos condiciones: conocimiento del tema de sus públicos de la institución educativa y planificación de comunicación interna para acciones de liderazgo y efectivas. Su finalidad es intervenir en los conflictos o intensiones, mediante la reflexión y el diálogo, orientado a la construcción de acuerdos y políticas participativas. En el modelo de gestión comunicacional, se dirige hacia la calidad de total, mediante los compromisos adquiridos de los actores de una institución educativa; desde esta perspectiva, los compromisos son hechos que ocurren en el discurso y donde la institución es percibida como una entidad y el lenguaje es una herramienta de coordinación de las acciones (Pagani, 2016). Lo resaltante en este modelo no solo es orientarse en desarrollar destrezas comunicativas; sino la comprensión de los procesos de comunicación institucional que permitan intercambios óptimos.

De la misma manera, el modelo de gestión de confianza de Carriego (2017), fundamenta la operatividad y funcionalidad de la gestión institucional, en esta investigación. Este constructo se basa en una premisa central: La confianza es una hipótesis sobre la conducta de los otros y en su comportamiento del futuro. Los otros son el estudiante, docente, directivo y la familia. Gestionar la confianza, en una institución educativa, implica lograr créditos u oportunidades para aprender, enseñar y enriquecer la cultura institucional con autoevaluación y reflexión. La Institución educativa para lograr sus fines requiere de confianza. La desconfianza priva a los estudiantes de las oportunidades para aprender y a los docentes, la imposibilidad de enseñar. Así mismo, la escuela bajo conjetura de desconfianza es deslegitimada y pierde su potencialidad educativa. La confianza consiste en considerar a la escuela en un espacio educativo, donde los estudiantes aprendan y gocen de seguridad; esta se consigue con alianza de los padres. La confianza en los estudiantes supone concebir a los estudiantes como individuos que se equivocan, pero que a su vez aprenden de sus errores. La confianza

en la capacidad de los docentes implica en conceder una libertad para el desarrollo profesional de los maestros en las aulas y generar competencias y desempeños en los estudiantes. Finalmente, la confianza es una construcción colectiva en cada institución educativa, a través de compromiso y el diálogo de sus actores, en forma anticipada.

Cierra la Teoría del liderazgo transformador del Posner (2016), el argumento, desde la perspectiva de la dirección de la gestión institucional. Según esta posición, el liderazgo son procesos orientados a las personas y grupos en una dirección hacia la excelencia, sin medios no coercitivos, centrados en un individuo. Implica sensibilización y convocatoria hacia el trabajo en equipo para lograr un fin y valores comunes. El líder promueve comunicación y sentido a los objetivos en un futuro, a mediano o largo plazo en donde se persigue una transformación, mediante las interacciones con equipos. En la Teoría del liderazgo transformador de Posner (2015) considera a la Gestión Institucional como competencia participativa relacionada con el trabajo colaborativo, en donde los miembros reflexionan sobre sus estrategias, resultados, cómo se aprenden y sobre qué genera la cultura organizacional. En ese sentido, esta postura asigna un rol protagónico para que los docentes generen un cambio permanente bajo una visión común y compartida; la cual implica una delegación dentro de sus miembros.

En esta investigación, teóricamente la gestión institucional es la capacidad organizativa de una institución para alcanzar su visión y fines, mediante proceso operativos y estratégicos (Senge, 2016; Carriego, 2019 y Posner, 2016). Sin embargo, operacionalmente, la gestión institucional es la capacidad organizativa para enfrentar problemas y alcanzar metas educativas; el cual se expresa en tres dimensiones: Gestión del Proyecto educativo, Satisfacción de estudiantes y Liderazgo participativo.

La dimensión Gestión del Proyecto Educativo es el conjunto de procesos y acciones, planificado por el equipo directivo y jerárquico con participación de la comunidad educativa, orientado a lograr una visión compartida. En esta se evidencia en los siguientes indicadores: Elabora el PEI en forma participativa con la comunidad; asume posiciones políticas de inclusión; difunde la visión compartida para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje; realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes; incorpora al PEI el diagnóstico político, económico y social de la comunidad; desarrolla estrategias de la propuesta de gestión y propuesta pedagógica (Senge, 2016); La dimensión Satisfacción de estudiantes implica la percepción de comunidad educativa de haber logrado el cumplimiento de sus expectativas en el servicio educativo; esta se evidencia en los siguientes indicadores: expresa los desempeños de las competencias adquiridas por los estudiantes; incluye problemática y saberes de la comunidad local, nacional e internacional del Proyecto curricular centro; adecúa el Proyecto curricular del centro a las expectativas y necesidades del desempeño de estudiantes; opina sobre la conexión entre habilidades, conocimientos y actitudes en las competencias; opina sobre el enfoque de progreso de aprendizaje en el Proyecto curricular del centro; y opina sobre las competencias desarrolladas y vivenciadas con los estudiantes en el aula, (Carriego, 2019)

La dimensión Liderazgo participativo es la competencia de la comunidad educativa para actuar con responsabilidad compartida con la finalidad de lograr los objetivos estratégicos de la institución, esta se evidencia en los siguientes indicadores: Propone estrategias claras organizativas y comunicativas; distribuye funciones y roles orientadas a la mejor de la enseñanza y aprendizaje; articula las funciones, expectativas y el reglamento interno para los miembros de la comunidad; asume la incorporación de nuevos miembros de la comunidad educativa; utiliza estrategias de trabajo en equipo para lograr las metas; y genera un clima de cultura institucional, mediante estrategias (Posner, 2016).

Con respecto a la Educación a distancia, epistemológicamente se fundamenta en el pensamiento complejo de Morín (2019); desde esta postura, la realidad es una interconexión de incertidumbres, determinaciones, contradicciones, interacciones, acciones, retroacciones, circunstancias y eventos; esta interconexión es un ciclo dinámico continuo de orden, desorden y organización que va de lo simple a lo diverso y múltiple. Los fenómenos de la realidad son explicados en tres principios generales: hologramático, recursividad y dialógico. El principio hologramático expresa que el todo se encuentra en la parte y viceversa, por ejemplo: el Currículo Nacional es parte de la política educativa del Estado y a su vez, la política educativa como el todo se encuentra expresado en el Currículo Nacional; el principio de recursividad sostiene que los efectos son a su vez causas de otros efectos, así la formación recibida de estudiantes de educación (efecto) se constituirá en una causa de sus acciones cuando sean profesores; el principio dialógico argumenta que todo elemento de la realidad posee dos elementos complementarios, contrarios y antagónicos; por ejemplo: la educación es un proceso, donde se requiere del profesor y estudiante, ambos son complementarios, contrarios y antagónicos; este último debe entenderse como antagónico, por su función en su interacción en sentido opuesto de su tarea, uno enseña y otro aprenden, con el propósito de lograr competencias o capacidades.

En este estudio, la Educación a distancia ha sido interpretada, desde el modelo didáctico mediado de García (2020); el cual percibe la Educación a distancia como un proceso de enseñanza-aprendizaje, centrado en el diálogo mediado; es decir, en la interacción verbal entre docente y estudiante, pero ubicados en espacios diferentes, posible a través de recursos o dispositivos electrónicos con servicios telefónico o internet, en forma sincrónica o asincrónica. El Modelo didáctico mediado, propuesto por García (2020) tiene como núcleo un principio básico: La educación a distancia es una interrelación de diálogo, mediación y

didáctica; los cuales coinciden con tres aspectos: social, tecnológico y pedagógico, articulando cuatro componentes: Docentes, estudiantes, materiales e interacción. Esta posición se nutre de seis aportes de pedagogos. Así, de Peters (2013) se recoge la condición de planificar sesiones de aprendizaje y materiales didácticos; de Wedemeyer (2016), el protagonismo del estudiante de su teoría de la independencia, con respecto a su tiempo y espacio; de Moore (2017), se seleccionó de su teoría de la distancia transaccional, el diálogo como un componente central del proceso de enseñanza-aprendizaje, aula o producción de materiales; de Holmberg (2017), se ha recogido su propuesta del diálogo simulado al diálogo real, descrita en su teoría de la conversación didáctica; de Garrison (2015) se destacó su aporte sobre la comunicación bidireccional; de Slavin (2015) se optó por su interpretación del aprendizaje colaborativo mediante la comunicación mediada. Así mismo, los rasgos o procesos de la educación a distancia son diez: separación física entre profesor y estudiantes, en el espacio y según las circunstancias en el tiempo; el estudiante realiza un estudio autónomo y tiene control sobre su espacio y tiempo para las actividades de estudio y evaluación; interacción síncrona o asíncrona entre docentes y estudiantes; el soporte de una institución educativa

Actualmente, en los países más avanzado del mundo, la Educación a distancia es interpretada, desde el modelo conectivista de Siemens (2010). En este contexto, esta investigación asume como referente teórico este constructo. Este planteamiento parte de una premisa central: El aprendizaje ocurre en las redes, interacción digital o interconexiones; es decir, en un espacio fuera de las personas. Siemens (2010) fundamenta su presupuesto teórico en cinco postulados. Postulado sobre la vida media del conocimiento se centra en una afirmación: el conocimiento se mantiene hasta cuando sea inservible u obsoleto; el cual tiene un periodo muy corto, debido a la constante de transformación de la realidad. Postulado sobre la creatividad, considera que los actores de la educación, docentes y estudiantes, cada uno en su rol elaboran sus

productos originales e innovadores; así los profesores elaboran sus estrategias y materiales en las aulas virtuales, de la misma manera, los estudiantes desarrollan actividades colectivas e individuales con ingenio. Postulado sobre la indefinición, este presupuesto está referido a interpretar el currículo como un producto no acabado y sujeto a reformularlo, con participación del alumno. Postulado sobre la ubicuidad de la inteligencia y el aprendizaje, asume que la inteligencia y el aprendizaje se desarrolla en las redes sociales y tecnológicas, en tiempo real y en diferentes espacios, y en variedad en los dispositivos; esto pasa por considerar que cada sujeto tiene la capacidad de construir y redistribuir conocimientos por estos canales. El quinto postulado sobre la mayor significatividad del canal más que contenido, dicho de otra manera, los dispositivos son lo que hacen posible el desarrollo del aprendizaje. En este paradigma, se perfila hacia una Educación a distancia sin límites, mediante la implementación de los cursos abiertos o mooc, en donde el aula virtual ha reemplazado al aula física. En esta propuesta, los directivos y profesores dejan su exclusividad para los procesos de enseñanza y aprendizaje; los conocimientos son reproducidos, sino creados, reorganizados y elaborados, a través de las diferentes actividades en las aulas virtuales. Finalmente, el recurso de mayor valor son los archivos en sus diferentes formatos; los cuales pueden ser mejorados por docentes y estudiantes.

En esta investigación, teóricamente, la Educación a distancia es un diálogo mediado de enseñanza-aprendizaje entre docentes y estudiantes, ubicados en espacios distintos, donde estos últimos protagonistas aprenden en forma independiente y grupal, (Morín, 2019; García, 2020 y Siemens, 2010). Sin embargo, operacionalmente, la Educación a distancia es una forma didáctica interactiva entre docentes y estudiantes; donde estos últimos esencialmente, aprenden individual y colaborativamente, y se evidencia en cinco aspectos o dimensiones: Modelo, propósitos, mediaciones, aprendizajes y evaluación.

La dimensión Modelo es la representación mental o percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje entre profesores y estudiantes, ubicados físicamente en espacios diferentes, pero mediados por dispositivos electrónicos (García, 2020). Esta se evidencia en los siguientes indicadores: Comprende la realidad de la educación a distancia; explica la práctica de la educación a distancia en su actividad intencional, ejecuta acciones para la transformar la realidad educativa; regula secuencias de intervención en la educación a distancia; direcciona los valores y metas hacia la formación de estudiantes en la educación a distancia.

La dimensión Propósitos es el conjunto de objetivos aspirados a lograr por la institución educativa, concretizada en los desempeños alcanzados en los estudiantes. Esta se evidencia en los siguientes indicadores: Selecciona las competencias a desarrollar en los estudiantes; identifica las capacidades en función al área; identifica los conocimientos en función al tema; prevé los valores a desarrollar; y prevé las actitudes a desarrollar (García, 2020).

La dimensión Mediaciones es la múltiple interacción entre los principales actores y así como entre estos y sus componentes básicos: docente y estudiante; estudiante y materiales; un estudiante y otro estudiante, a través del trabajo individual, cooperativo y colaborativo. (García, 2020). Esta se evidencia en los siguientes indicadores: establece un diálogo síncrono o asíncrono; pero separados espacialmente (Metodología); impulsa un trabajo independiente, colaborativo y flexible; utiliza medios técnicos de comunicación bidireccional (Medios y recursos); interactúa el docente con sus estudiantes, con independencia y autonomía (Docentes); manifiesta el estudiante una mayor autodirección cuando aprenden (Estudiantes).

La dimensión Aprendizajes es un proceso que se realizan en las redes a través de la interacción, mediadas por dispositivos electrónicos

(Siemens, 2010). Esta se evidencia en los siguientes indicadores: realiza un trabajo independiente y flexible, participa de un aprendizaje electrónico 1.0, 1.3 y 2.0 (e-learning); experimenta un aprendizaje semipresencial (b-learning) o el aula invertida (flipped Classroom); vivencia el aprendizaje móvil (m-learning) /usa el smartphone o la Tablet; usa la nube y cursos abiertos (Mooc).

La dimensión Evaluación es el proceso por el cual se verifica el logro de las competencias propuestas por la institución educativa (Siemens, 2010). Esta se evidencia en los siguientes indicadores: planifica la evaluación en función al diagnóstico, contexto y fines, identifica los desempeños de evaluación, Selecciona los recursos, métodos y actividades de evaluación, Precisa los desempeños y criterios de evaluación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo investigación

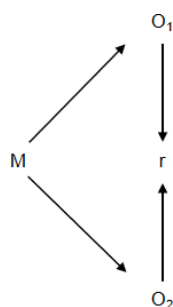
Este estudio se circunscribe dentro del tipo de investigación cuantitativa; pues se dirige a la obtención del conocimiento, a través de la valoración de procesos o fenómenos, mediante la asignación de cantidades o números (Hernández y Mendoza, 2019). En este caso, los procesos son la Gestión Institucional en Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

3.1.2. Diseño de investigación

En este estudio se asume el esquema o diseño correlacional causal, pues se establece una conexión en las variables o fenómenos: Gestión Institucional en la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021. Este diseño abarca tres procedimientos:

- 1) Medir la Gestión Institucional en los docentes investigados;
- 2) Medir la Educación a distancia, en los sujetos y
- 3) Relacionar la Gestión Institucional en la Educación a distancia, en la muestra de estudio.

El esquema seleccionado se representa a través del siguiente ideograma:



En este esquema, O_1 representa a la Gestión Institucional y O_2 , Educación a distancia; “r” expresa la relación entre las dos variables mencionadas. En donde, “M” equivale a los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso; los cuales son considerados en la investigación.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: Gestión Institucional

Dimensión 1: Gestión del Proyecto educativo

Dimensión 2: Satisfacción de estudiantes

Dimensión 3: Liderazgo participativo

Variable 2: Educación a distancia

Dimensión 1: Modelo

Dimensión 2: Propósitos

Dimensión 3: Mediaciones

Dimensión 4: Aprendizaje digital

Dimensión 5: Evaluación

3.2.2. Operacionalización

a. Gestión Institucional

Definición conceptual

Gestión institucional es la capacidad organizativa de una institución para alcanzar su visión y fines, mediante proceso operativos y estratégicos (Senge, 2019; Carriego, 2019 y Posner, 2016)

Definición operacional

Para medir la Gestión institucional o capacidad organizativa se realizará a través de un inventario, con 18 ítems, considerando tres dimensiones: Gestión del Proyecto educativo, Satisfacción de estudiantes y Liderazgo participativo, con sus respectivos indicadores, escala total y escalas por dimensión, (Ver Anexo 1).

b. Educación a distancia

Definición conceptual

Educación a distancia es el diálogo mediado de enseñanza-aprendizaje entre docentes y estudiantes, ubicados en espacios distintos, donde estos últimos protagonistas aprenden en forma independiente y grupal. (Morin, 2019; García, 2020 y Siemens, 2010)

Definición operacional

Para medir la Educación a distancia o diálogo mediado de enseñanza-aprendizaje, se realizará a través de una escala de Likert, 25 ítems, considerando cinco dimensiones: modelo, propósitos, mediaciones, aprendizajes y Evaluación, con sus respectivos indicadores, y escala total y escalas por dimensión, (Ver Anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

En este estudio, la población objetivo abarca a 51 docentes, pertenecientes a la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, reportados, según el Cuadro de asignación personal del 2021, distribuidos en tres niveles: Educación Secundaria, Educación Primaria y Educación Inicial.

Tabla 1

Población de docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso

Tipo de docentes	N° docentes
Docentes de Educación Secundaria	25
Docentes de Educación Primaria	21
Docentes de Educación Inicial	05
Total	51

Fuente: Cuadro de asignación personal.

3.3.2. Muestra

En este estudio, la población objetivo, 51 docentes, reportados como pertenecientes a la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, fue asumida como muestra; es decir, como población muestral (García, 2019).

Tabla 2

Población muestral de docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso

Tipo de docentes	N° docentes
Docentes de Educación Secundaria	25
Docentes de Educación Primaria	21
Docentes de Educación Inicial	05
Total	51

Fuente: Cuadro de asignación personal

3.3.3. Muestreo

No aplica, porque se trabajará con toda la población para lograr validez externa, con respecto a la extensión de las conclusiones.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis son los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, reportados en el Cuadro de Asignación Personal, en el 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

En esta investigación, la observación fue la técnica utilizada dos veces. La primera se utilizó con el propósito de recoger información de la Gestión institucional y la segunda, sobre la Educación a distancia, en los docentes considerados como población muestral.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se utilizaron dos instrumentos: el inventario REAC-1 y la escala de Likert. La gestión institucional fue medida a través del inventario REAC-1, de Roger Azabache Namay (2017) y adaptado Arteaga (2021), (Anexo 3) y la Educación a distancia, mediante la escala de Likert, elaborado por Arteaga en el 2021, (Anexo 4)

El inventario REAC-1 estuvo estructurado por 18 ítems y recolecta información de la gestión institucional en tres dimensiones: Gestión del Proyecto educativo, Satisfacción de estudiantes y Liderazgo participativo, cada uno con 06 ítems y con una escala total [18-90] y una escala por dimensión [6-30]; cada ítem tuvo un valor con cinco alternativas posibles: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi Siempre y (5) Siempre; su administración se realizó mediante formularios Google, con escala ordinal.

La escala de Likert estuvo estructurada por 25 ítems y recolecta información sobre la Educación a distancia, en cinco dimensiones: modelado, propósitos, mediaciones, Aprendizaje digital y Evaluación, cada uno con 05 ítems y con una escala total [25-125] y una escala por dimensión [5-25]; cada ítem tuvo un valor con cinco opciones posibles: totalmente en desacuerdo (1); en desacuerdo (2) ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3); de acuerdo (4) y totalmente en de acuerdo (5); su administración se realizó mediante formularios Google, con escala ordinal.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos o pasos estándar para recoger información, con respecto a las variables de estudio fueron las siguientes:

1. Adaptación del inventario de Roger Azabache Namay (2017) para recoger datos sobre gestión institucional y la elaboración de la Escala de Likert REAC-1 para medir la Educación a distancia, en los docentes investigados.

2. Validación y confiabilidad del inventario REAC-1 adaptado y la Escala de Likert REAC-1.
3. Aplicación del inventario REAC-1 adaptado y la Escala de Likert REAC-1, a los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, considerados muestra de estudio.
4. Comparar los resultados de gestión institucional y Educación a distancia.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos implicó los siguientes procedimientos:

- a. Elabora una matriz de los datos del inventario REAC-1 y la escala de Likert REAC-1.
- b. Obtener la normalidad de los datos de variables y dimensiones de gestión institucional y educación a distancia.
- c. Determinar la prueba de hipótesis, según la normalidad, aplicando la prueba de Kolmogorov, pues la muestra es mayor a 50, asumiendo dos criterios: normal ($\alpha > 0,05$) y distinta a la norma ($\alpha < 0,05$).
- d. Comprobar la hipótesis, según la prueba Rho de Spearman
- e. Organización y discusión de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se ha efectuado en el marco ético internacional y nacional de los estudios científicos. En esa dirección, se ha tenido en cuenta el derecho del autor, expresadas en los artículos 2 y 5 de la ley, rectora sobre el derecho del autor como del Decreto legislativo N° 822; en consecuencia, se hicieron las citas y referencias de los autores consultados. Así mismo, se asumió el principio de sostenibilidad promulgadas en la Ley del ambiente N° 28611, en donde se toma la decisión de evitar el consumo e impresión, así como de conservar recursos naturales y mantener el equilibrio de la economía y necesidades sociales.

Para aplicar y recoger la información necesaria de los docentes, vía web, se solicitó los permisos y autorización a la institución. Finalmente, esta investigación respetó el derecho de los docentes a la información y expresar

su voluntad, a participar o no en el estudio Todo esto en el marco de la Ley 2815, mediante carta de consentimiento informado, para ambos instrumentos: inventario REAC-1 y la escala de Likert REAC-1.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Tabla 3

Nivel de Gestión institucional en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Básico [18-45]	10	19.61
Suficiente [46-68]	26	50.98
Óptimo [69-90]	15	29.41
Total	51	100

Fuente: Inventario REAC-1

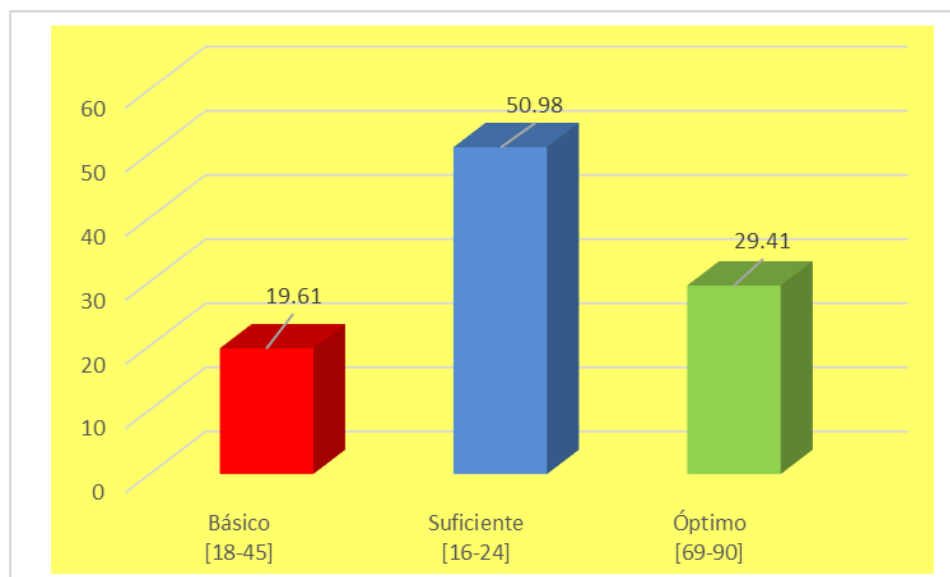
Descripción

En la Tabla 3, con respecto a los niveles expresados en Gestión Institucional, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 50,98% (26) de los docentes ubica a la Gestión Institucional en el nivel suficiente, solo el 19,61% (10), en el básico; y 29,41% en el óptimo.

Figura 1

Nivel de Gestión institucional en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.



Fuente: Tabla 3

Tabla 4

Nivel de Dimensión Gestión de Proyecto educativo en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Básico [6-15]	15	29.42
Suficiente [16-24]	18	35.29
Óptimo [25-30]	18	35.29
Total	51	100

Fuente: Inventario REAC-1

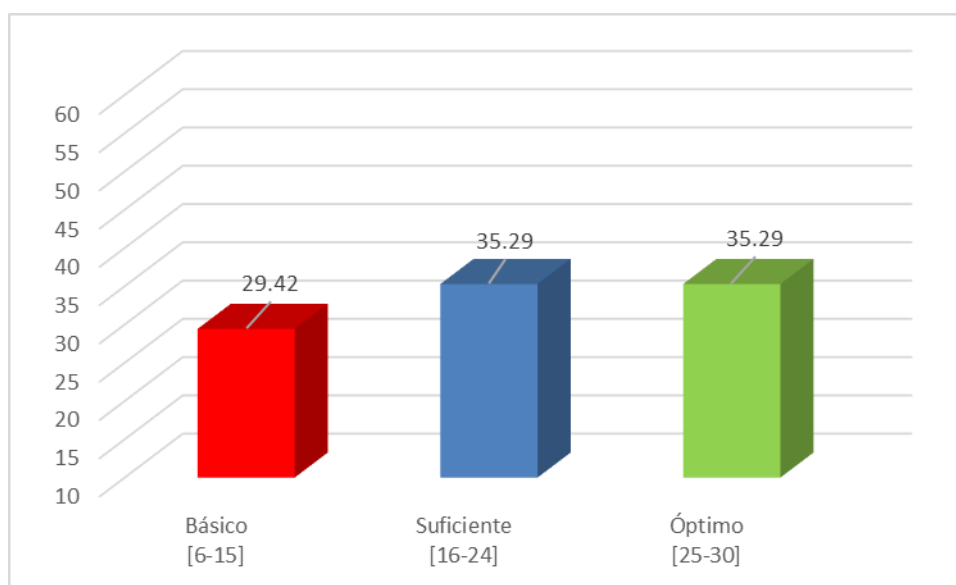
Descripción

En la Tabla 4, con respecto a los niveles expresados en la Dimensión Gestión de Proyecto educativo en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 35,29% (18) de los docentes ubica a la Gestión de Proyecto educativo en el nivel suficiente, solo el 29,42% (15), en el básico; y 35,29% en el óptimo.

Figura 2

Nivel de Dimensión Gestión de Proyecto educativo en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021



Fuente: Tabla 4

Tabla 5

Nivel de Dimensión Satisfacción de estudiantes en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Básico [6-15]	12	23.53
Suficiente [16-24]	27	52.94
Óptimo [25-30]	12	23.53
Total	51	100.0

Fuente: Inventario REAC-1

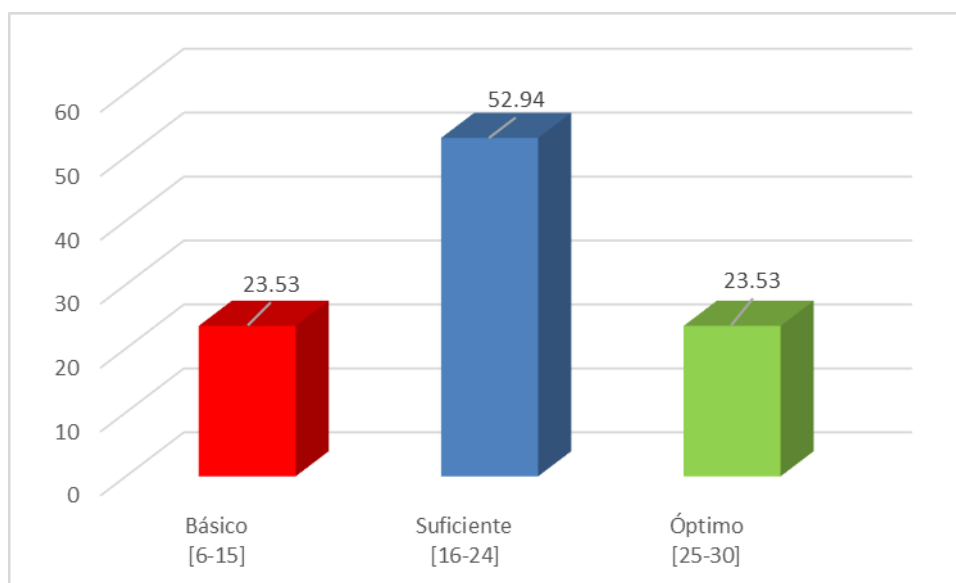
Descripción

En la Tabla 5, con respecto a los niveles expresados en la Dimensión Satisfacción de estudiantes en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 52,94% (27) de los docentes ubica a la Satisfacción de estudiantes en el nivel suficiente, solo el 23,53% (12), en el básico; y 23,53% en el óptimo.

Figura 3

Nivel de Dimensión Satisfacción de estudiantes en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.



Fuente: Tabla 5

Tabla 6

Nivel de Dimensión Liderazgo participativo en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Básico [6-15]	11	21.57
Suficiente [16-24]	27	52.94
Óptimo [25-30]	13	25.49
Total	51	100.0

Fuente: Inventario REAC-1

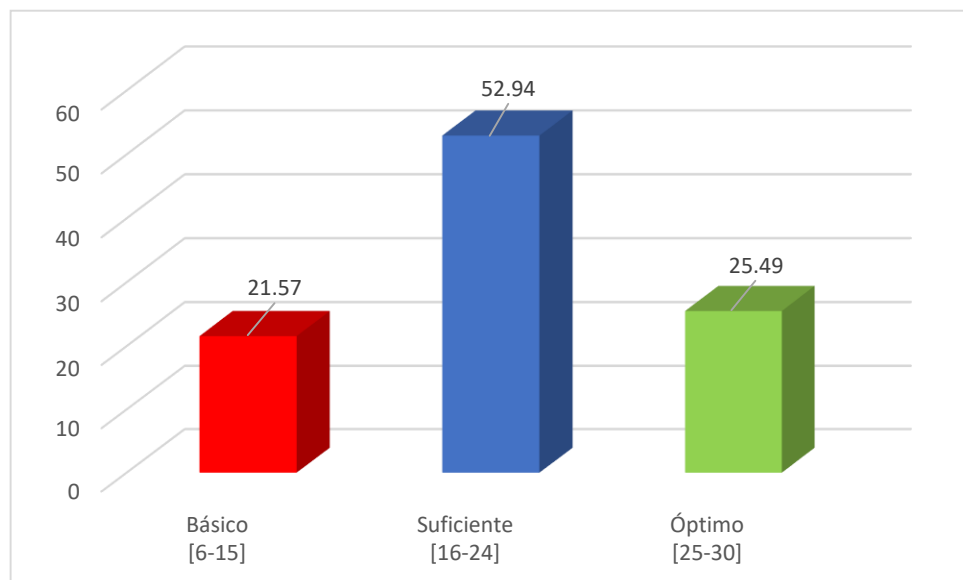
Descripción

En la Tabla 6, con respecto a los niveles expresados en la Dimensión Liderazgo participativo, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 52,94% (27) de los docentes ubica a la Satisfacción de estudiantes en el nivel suficiente, solo el 21,57% (11), en el básico; y 25,49% en el óptimo.

Figura 4

Nivel de Dimensión Liderazgo participativo en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.



Fuente: Inventario REAC-1

Tabla 7

Nivel de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo [25-50]	12	23.53
Regular [51-75]	22	43.14
Alto [76-125]	17	33.33
Total	51	100

Fuente: Likert REAC-1

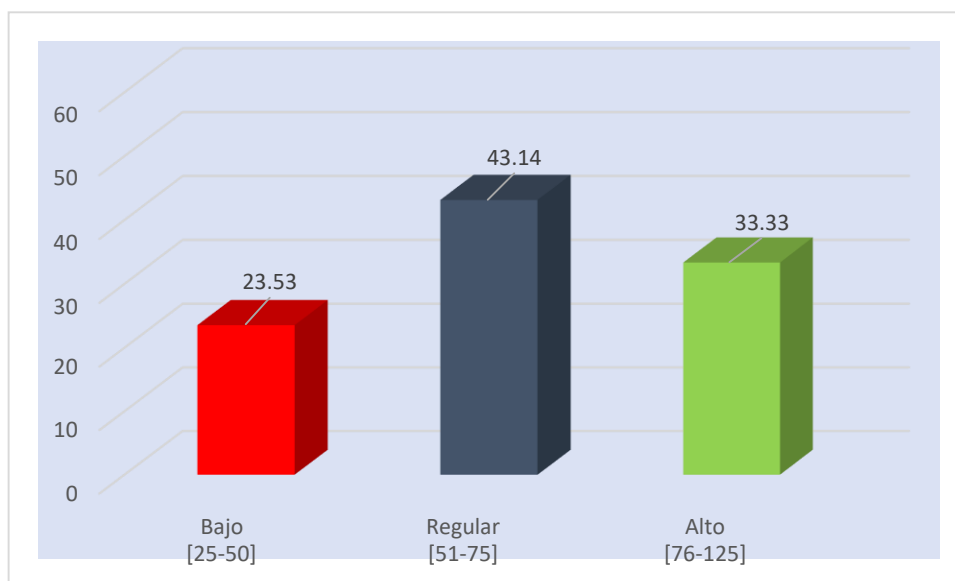
Descripción

En la Tabla 7, con respecto a los niveles expresados en Educación a Distancia, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 43,14% (22) de los docentes ubica a la Educación a Distancia en el nivel regular, solo el 23,53% (12), en el bajo; y 33,33% en el alto.

Figura 5

Nivel de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021



Fuente: Likert REAC-1

Tabla 8

Nivel Dimensión modelo de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo [5-10]	13	25.49
Regular [11-15]	21	41.18
Alto [16-25]	17	33.33
Total	51	100

Fuente: Likert REAC-1

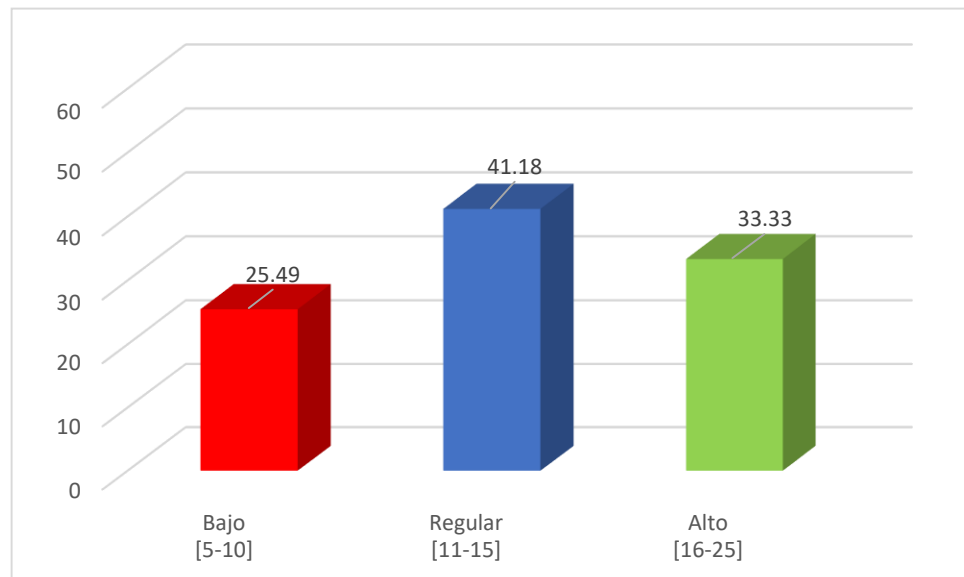
Descripción

En la Tabla 8, con respecto a los niveles expresados en la dimensión modelo en Educación a Distancia, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 41,18% (21) de los docentes ubica a la Educación a Distancia en el nivel regular, solo el 25,49% (13), en el bajo; y 33,33% en el alto.

Figura 6

Nivel dimensión Modelo de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021



Fuente: Likert REAC-1

Tabla 9

Nivel Dimensión propósitos de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo [5-10]	12	23.53
Regular [11-15]	22	43.14
Alto [16-25]	17	33.33
Total	51	100

Fuente: Likert REAC-1

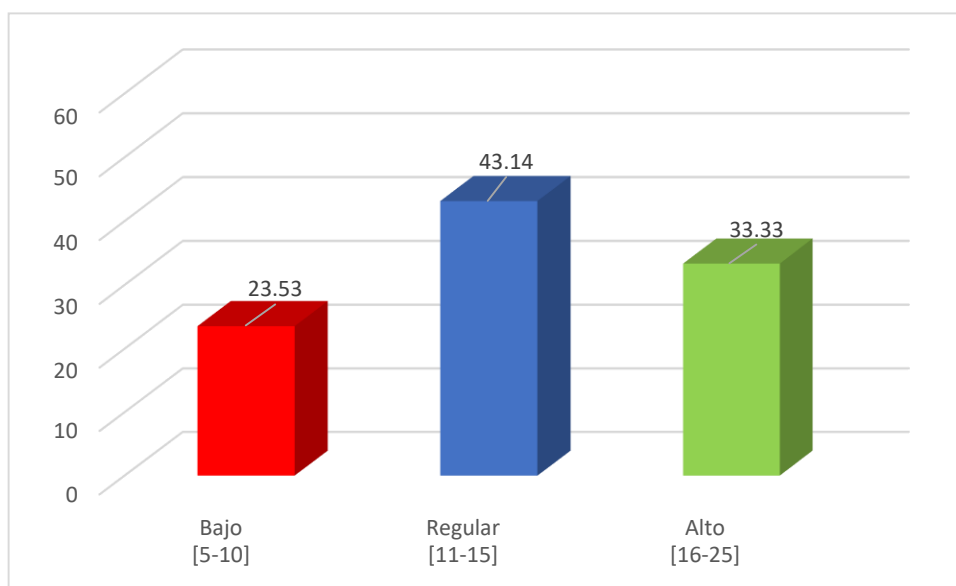
Descripción

En la Tabla 9, con respecto a los niveles expresados en la dimensión propósitos en Educación a Distancia, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 43,14% (22) de los docentes ubica a la Educación a Distancia en el nivel regular, solo el 23,53% (12), en el bajo; y 33,33% en el alto.

Figura 7

Nivel Dimensión propósitos de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.



Fuente: Tabla 9

Tabla 10

Nivel Dimensión mediaciones de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo [5-10]	12	21.57
Regular [11-15]	22	45.10
Alto [16-25]	17	33.33
Total	51	100

Fuente: Likert REAC-1

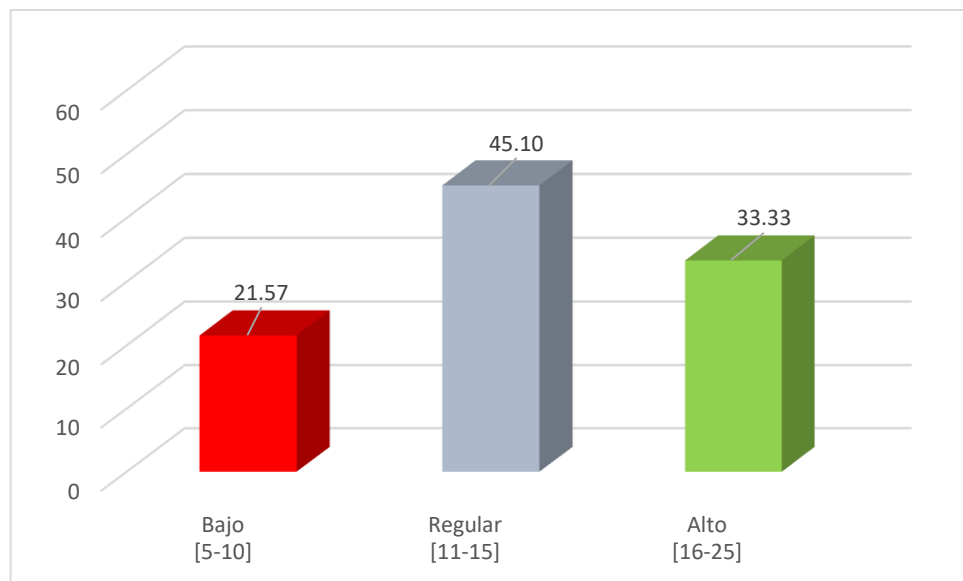
Descripción

En la Tabla 10, con respecto a los niveles expresados en la dimensión mediaciones en Educación a Distancia, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 45,10% (22) de los docentes ubica a la Educación a Distancia en el nivel regular, solo el 21,57% (12), en el bajo; y 33,33% en el alto.

Figura 8

Nivel Dimensión mediaciones de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021



Fuente: Tabla 10

Tabla 11

Nivel Dimensión aprendizaje digital de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo [5-10]	12	23.53
Regular [11-15]	23	45.10
Alto [16-25]	16	31.37
Total	51	100

Fuente: Likert REAC-1

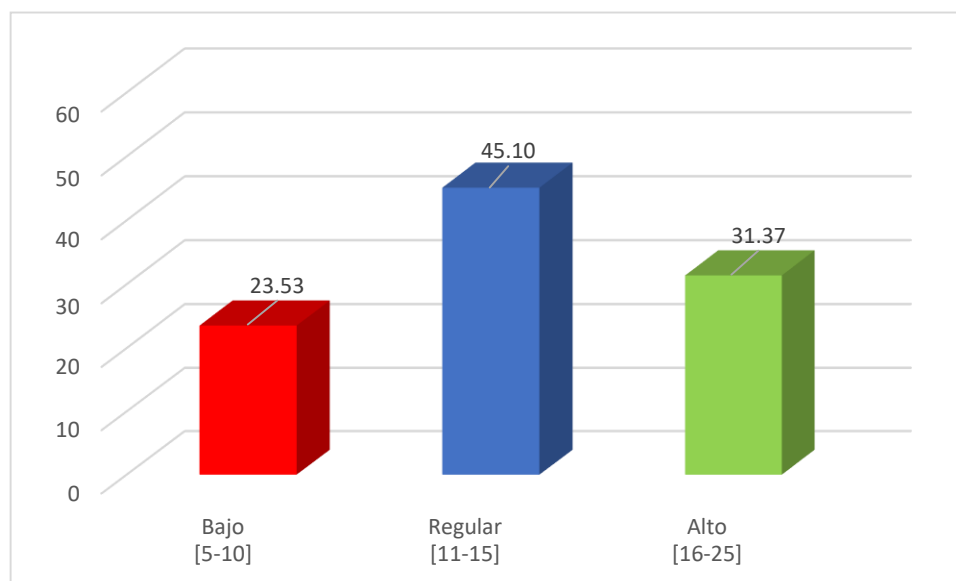
Descripción

En la Tabla 11, con respecto a los niveles expresados en la dimensión aprendizaje digital en Educación a Distancia, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 45,10% (22) de los docentes ubica a la Educación a Distancia en el nivel regular, solo el 23,53% (12), en el bajo; y 31,37% en el alto.

Figura 9

Nivel Dimensión aprendizaje digital de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021.



Fuente: Tabla 11

Tabla 12

Nivel Dimensión evaluación de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo [5-10]	12	23.53
Regular [11-15]	24	47.10
Alto [16-25]	15	29.41
Total	51	100

Fuente: Likert REAC-1

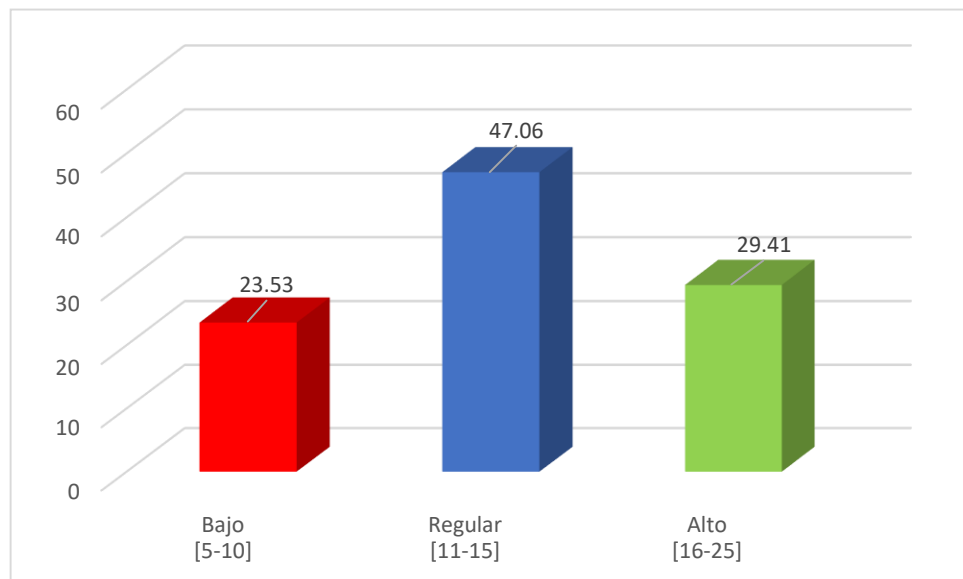
Descripción

En la Tabla 12, con respecto a los niveles expresados en la dimensión evaluación en Educación a Distancia, en los docentes de la Institución Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, se observa:

El 47,10% (22) de los docentes ubica a la Educación a Distancia en el nivel regular, solo el 23,53% (12), en el bajo; y 29,41% en el alto.

Figura 10:

Nivel Dimensión evaluación de Educación a distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, en el 2021



Fuente: Tabla 12

4.2. Prueba o contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad de los datos

Tabla 13

Resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov de la población muestral (n=51)

	PRUEBAS DE NORMALIDAD					
	Kolgomorov-Smirnov a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig	Estadístico	gl	Sig
GESTIÓN INSTITUCIONAL	262	51	000	803	51	000
Gestión de Proyecto Educativo	230	51	000	797	51	000
Satisfacción de estudiantes	265	51	000	804	51	000
Liderazgo Participativo	265	51	000	804	51	000
EDUCACIÓN A DISTANCIA	218	51	000	806	51	000
Modelo	217	51	000	806	51	000
Propósitos	218	51	000	806	51	000
Mediaciones	230	51	000	805	51	000
Aprendizaje digital	228	51	000	808	51	000
Evaluación	228	51	000	809	51	000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

En este estudio, los resultados obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obtenidos en (n= 51) docentes, con respecto a la Gestión institucional y Educación a Distancia, el p-valor (,000) es menor al nivel de significancia (0,05); la cual expresa una distribución diferente a la normal, así como en sus dimensiones comprendidas.

4.2.2. Prueba de hipótesis general Rho de Spearman

En esta investigación, se decidió por la prueba no paramétrica: Rho Spearman, porque cumple tres condiciones: a) La distribución de las puntuaciones de los rangos de Gestión institucional y Educación a Distancia es diferente a la normal ($p < 0,05$), en la muestra poblacional investigada; b) el estudio implica dos variables cualitativas (Gestión institucional y Educación a Distancia); y c) ambas variables con escalas ordinales no son idénticas; es decir, la Gestión institucional tiene rangos con proporciones distintas a la Educación a Distancia.

a. Hipótesis

H_0 = No existe influencia significativa de la Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$H_0 = r_{Spearman} = 0$$

H_1 = Existe influencia significativa de la Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$H_0 = r_{Spearman} \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Elección de la prueba

RhO de Spearman

d. Obtención de Rho de Spearman

CORRELACIONES				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	EDUCACIÓN A DISTANCIA
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coefficiente de correlación	1000	928 **
		Sig (Bilateral)	.	,000
		N	51	51
	EDUCACIÓN A DISTANCIA	Coefficiente de correlación	928 **	1000
		Sig (Bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

El Rho de Spearman encontrado es de ,928, con una significancia de ,000. Por lo tanto, existe influencia significativa de la Gestión institucional en la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e. Interpretación del valor Rho de Spearman

El valor Rho de Spearman obtenido (,928), con significancia (,000), implica una correlación significativa alta.

f. Toma de decisión

Rechazar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia, aceptar la hipótesis de investigación (H_1).

4.2.3. Prueba de hipótesis específica (h_1) Rho de Spearman

a. Hipótesis

h_0 = No existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión modelo de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_0 = r_{Spearman} = 0$$

h_0 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión modelo de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_1 = r_{Spearman} \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

c. Elección de la prueba

RHO de Spearman

d. Obtención de Rho de Spearman

CORRELACIONES				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	EDUCACIÓN A DISTANCIA
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1000	915**
		Sig (Bilateral)	.	,000
		N	51	51
	EDUCACIÓN A DISTANCIA	Coeficiente de correlación	915**	1000
		Sig (Bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

El Rho de Spearman encontrado es de ,915 con una significancia de ,000. Por lo tanto, existe influencia significativa de la Gestión institucional en dimensión modelo de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e. Interpretación del valor Rho de Spearman

El valor Rho de Spearman obtenido (,915), con significancia (,000), implica una correlación significa alta.

f. Toma de decisión

Rechazar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia, aceptar la hipótesis de investigación (H_1).

4.2.4. Prueba de hipótesis específica (h_2) Rho de Spearman

a. Hipótesis

h_0 = No existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión propósitos de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_0 = r_{Spearman} = 0$$

h_0 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión propósitos de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_1 = r_{Spearman} \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Elección de la prueba

RHO de Spearman

d. Obtención de Rho de Spearman

CORRELACIONES				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	EDUCACIÓN A DISTANCIA
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coefficiente de correlación	1000	928 **
		Sig (Bilateral)	.	,000
		N	51	51
	EDUCACIÓN A DISTANCIA	Coefficiente de correlación	928 **	1000
		Sig (Bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

El Rho de Spearman encontrado es de ,928 con una significancia de ,000. Por lo tanto, existe influencia significativa de la Gestión institucional en dimensión propósitos de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e. Interpretación del valor Rho de Spearman

El valor Rho de Spearman obtenido (,928), con significancia (,000), implica una correlación significativa alta.

f. Toma de decisión

Rechazar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia, aceptar la hipótesis de investigación (H_1).

4.2.5. Prueba de hipótesis específica (h_3) Rho de Spearman

a. Hipótesis

h_0 = No existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión mediaciones de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_0 = r_{Spearman} = 0$$

h_0 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión mediaciones de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_1 = r_{Spearman} \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Elección de la prueba

RHO de Spearman

d. Obtención de Rho de Spearman

CORRELACIONES				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	EDUCACIÓN A DISTANCIA
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1000	909**
		Sig (Bilateral)	.	,000
		N	51	51
	EDUCACIÓN A DISTANCIA	Coeficiente de correlación	909**	1000
		Sig (Bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

El Rho de Spearman encontrado es de ,909 con una significancia de ,000. Por lo tanto, existe influencia significativa de la Gestión institucional en dimensiones de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e. Interpretación del valor Rho de Spearman

El valor Rho de Spearman obtenido (,909), con significancia (,000), implica una correlación significativa alta.

f. Toma de decisión

Rechazar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia, aceptar la hipótesis de investigación (H_1).

4.2.6. Prueba de hipótesis específica (H_4) Rho de Spearman

a. Hipótesis

H_0 = No existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión aprendizaje digital de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_0 = r_{Spearman} = 0$$

h_0 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión aprendizaje digital de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_1 = r_{Spearman} \neq 0$$

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$

c. Elección de la prueba

Rho de Spearman

d. Obtención de Rho de Spearman

CORRELACIONES				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	EDUCACIÓN A DISTANCIA
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coeficiente de correlación	1000	904**
		Sig (Bilateral)	.	,000
		N	51	51
	EDUCACIÓN A DISTANCIA	Coeficiente de correlación	904**	1000
		Sig (Bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

El Rho de Spearman encontrado es de ,904 con una significancia de ,000. Por lo tanto, existe influencia significativa de la Gestión institucional en dimensión aprendizaje digital de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e. Interpretación del valor Rho de Spearman

El valor Rho de Spearman obtenido (,904), con significancia (,000), implica una correlación significativa alta.

f. Toma de decisión

Rechazar la hipótesis nula (h_0) y, en consecuencia, aceptar la hipótesis de investigación (h_1).

4.2.7. Prueba de hipótesis específica (h_5) Rho de Spearman

a. Hipótesis

h_0 = No existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión evaluación de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_0 = r_{Spearman} = 0$$

h_1 = Existe influencia significativa entre Gestión institucional en la dimensión evaluación de la Educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

$$h_1 = r_{Spearman} \neq 0$$

b. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c. Elección de la prueba: RHO de Spearman

d. Obtención de Rho de Spearman

CORRELACIONES				
			GESTIÓN INSTITUCIONAL	EDUCACIÓN A DISTANCIA
Rho de Spearman	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Coefficiente de correlación	1000	925**
		Sig (Bilateral)	.	,000
		N	51	51
	EDUCACIÓN A DISTANCIA	Coefficiente de correlación	925**	1000
		Sig (Bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

El Rho de Spearman encontrado es de ,925 con una significancia de ,000. Por lo tanto, existe influencia significativa de la Gestión institucional en dimensión evaluación de la

educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e. Interpretación del valor Rho de Spearman

El valor Rho de Spearman obtenido (,925), con significancia (,000), implica una correlación significativa alta.

f. Toma de decisión

Rechazar la hipótesis nula (h_0) y en consecuencia, aceptar la hipótesis de investigación (h_1).

4.2.8. Prueba de coeficiente de determinación de Educación a Distancia y sus dimensiones.

a) EDUCACIÓN A DISTANCIA

Potencia

RESUMEN DEL MODELO			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
928	861	846	162

La variable independiente es GESTIÓN INSTITUCIONAL

Interpretación

El resultado de $r^2 = ,861$ o coeficiente de determinación, representa el 86,1%; es decir, la variable dependiente Educación a Distancia es explicada, por la influencia de Gestión institucional, en forma muy alta, en Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

b) MODELO

Potencia

RESUMEN DEL MODELO			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
915	837	835	188

La variable independiente es GESTIÓN INSTITUCIONAL

Interpretación

El resultado de $r^2 = ,837$ o coeficiente de determinación, representa el 83,7%; es decir, la variable dependiente Educación a Distancia es explicada, por la influencia de la dimensión modelo de la Gestión institucional, en forma muy alta, en Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

c) PROPÓSITOS

Potencia

RESUMEN DEL MODELO			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
928	861	846	162

La variable independiente es GESTIÓN INSTITUCIONAL

Interpretación

El resultado de $r^2 = ,861$ o coeficiente de determinación, representa el 86,1%; es decir, la variable dependiente Educación a Distancia es explicada, por la influencia de la dimensión propósito de la Gestión institucional, en forma muy alta, en Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

d) MEDIACIONES

Potencia

RESUMEN DEL MODELO			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
909	826	846	162

La variable independiente es GESTIÓN INSTITUCIONAL

Interpretación

El resultado de $r^2 = ,846$ o coeficiente de determinación, representa el 84,6%; es decir, la variable dependiente Educación a Distancia es explicada, por la influencia de la **dimensión**

mediaciones de la Gestión institucional, en forma muy alta, en Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

e) APRENDIZAJE

Potencia

RESUMEN DEL MODELO			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
904	817	815	171

La variable independiente es GESTIÓN INSTITUCIONAL

Interpretación

El resultado de $r^2 = ,817$ o coeficiente de determinación, representa el 81,7%; es decir, la variable dependiente Educación a Distancia es explicada, por la influencia de la **dimensión aprendizaje digital** de la Gestión institucional, en forma muy alta, en Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

f) EVALUACIÓN

Potencia

RESUMEN DEL MODELO			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
925	855	854	160

La variable independiente es GESTIÓN INSTITUCIONAL

Interpretación

El resultado de $r^2 = ,855$ o coeficiente de determinación, representa el 85,5%; es decir, la variable dependiente Educación a Distancia es explicada, por la influencia de la **dimensión evaluación** de la Gestión institucional, en forma muy alta, en Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

V. DISCUSIÓN

Después de efectuar un análisis correspondiente de los datos recogidos de Gestión institucional y Educación a distancia de las, en el inventario REAC-1 de Roger Namay (2017) y adaptado por Arteaga (2021) y en la Escala de Likert REAC-1, se identifican asociaciones en sola dirección entre las variables mencionadas, así como en sus dimensiones de la segunda variable (Variable 2); en la cual se revelan evidencias significativas, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021.

Este trabajo se enmarca en el paradigma positivista y el enfoque cuantitativo de la investigación; pues considera a sus objetos de estudio: Gestión institucional y Educación a distancia, fenómenos ocurridos en el mundo objetivo; así mismo, ambos son valorados en rangos de frecuencia de carácter ordinal; los cuales se recogieron en instrumentos confiables y válidos; en otras palabras, han cumplido rigurosamente con los controles de calidad de la estadística inferencial.

En este contexto, se resalta la ventaja de tener la posibilidad de acceder a los docentes investigados, a través de la plataforma de Google Meet y sus recursos asociados como formularios, correos electrónicos y Drive, en donde se emplearon el inventario REAC-1 y la Escala de Likert REAC-1; situación donde la información se recogió en tiempo real. El esquema utilizado fue el correlacional causal, con muestreo por conveniencia y no probabilística. De la misma manera, una ventaja más en el análisis es contar en los formularios Google, con tablas y gráficos automatizados en línea, de las variables Gestión institucional y Educación a distancia, en la nube; la cual sirve de comunicación inmediata y evidencia para los grupos de interés.

En futuras investigaciones, cuando sea seleccionado y citado como antecedente, debe considerarse como criterio, que se trata de un estudio con una distribución diferente a la normal; de la misma manera, tener en cuenta

las conclusiones; las cuales se extiende a la población y al estrato correspondiente, en este caso, a los docentes.

Un hallazgo relevante es la asociación entre Gestión institucional y Educación a distancia, expresada en el resultado del coeficiente de Spearman ($r_s = ,928$) como una relación significativa muy alta, corroborada con el valor obtenido en el coeficiente determinante ($r^2 = ,861$). De la misma manera, se evidencia asociaciones significativas muy altas, entre Gestión institucional y las dimensiones de la Educación a distancia. Así, el hallazgo entre la Gestión institucional y la dimensión modelo, registró un rango de ($r_s = ,915$), con coeficiente determinante ($r^2 = ,837$); Gestión institucional y la dimensión propósitos, registró un rango de ($r_s = ,928$), con coeficiente determinante ($r^2 = ,861$); Gestión institucional y la dimensión mediaciones, registró un rango de ($r_s = ,909$), con coeficiente determinante ($r^2 = ,826$); Gestión institucional y la dimensión aprendizaje digital, registró un rango de ($r_s = ,904$), con coeficiente determinante ($r^2 = ,817$); Gestión institucional y la dimensión evaluación, registró un rango de ($r_s = ,925$), con coeficiente determinante ($r^2 = ,855$);

La asociación más potente se evidencia entre Gestión institucional y Educación a distancia, en donde se alcanzó un coeficiente de Spearman ($r_s = ,928$); la cual corrobora la influencia de la Gestión institucional en la Educación a distancia, en los docentes investigados (coeficiente determinante; $r^2 = ,861$).

Este resultado es similar a los hallados por Tejedor, Cervi, Tusa y Parola (2020), en España, en un estudio sobre la enseñanza virtual, realizados en docentes, confirmaron el rol fundamental del docente en la Educación a distancia, la relación significativa entre autonomía y educación a distancia; así como en la gestión del tiempo y la educación a distancia. De la misma manera, ocurrió en Chile, Cárdenas y Morales (2021) sobre Gestión institucional y Educación a distancia, la acción directiva se reinventó logrando interactuar con docentes y estudiantes, vía Instagram. Esta

coincidencia, en la influencia de la gestión institucional y Educación a distancia en los docentes se explican a través del aprendizaje organizacional de Senge (2016). En ambos casos, el éxito y su influencia positiva en el desarrollo de competencias de Educación a Distancia, en los docentes es posible porque ha ocurrido un aprendizaje organizacional; es decir, todos los miembros de la institución educativa: directivos, docentes y estudiantes realizan sus tareas bajo una visión común.

Esta incidencia positiva se repite en el ámbito nacional en variables asociadas a la gestión institucional y la Educación a distancia. En Arequipa, Rosas (2020), señala que la gestión pedagógica remota y el servicio no presencial tiene una relación positiva baja ($r_s = ,499$); en cambio el uso de recursos digitales con el servicio no presencial, una relación positiva moderada ($r_s = ,689$). Así mismo, en Chiclayo, Laines (2021) en su investigación realizada sobre el liderazgo directivo y la Educación Remota a distancia, confirma una relación significativa alta ($,897$). Los resultados de este estudio (coeficiente Spearman, $r_s = ,928$ y coeficiente determinante, $r^2 = ,861$) coinciden con Laines (2021), pero difieren de Rosas (2020); una de las explicaciones se puede deber a que en Rosas (2020), los directivos no desarrollan sus actividades bajo en el enfoque de gestión de confianza de Carriego o el constructo del liderazgo transformador de Posner (2016), pero sí Laines (2021).

En Trujillo, Soto (2020), en su estudio sobre Educación virtual y satisfacción tiene un relación significativa muy alta ($0,903$) así como los recursos de aprendizaje y el aprendizaje colaborativo, también lo es ($,902$ y $,904$). Los resultados de esta investigación tienen una coincidencia más cercana, con este estudio sobre la Gestión institucional y la Educación a distancia; coeficiente de Spearman ($r_s = ,928$) como una relación significativa muy alta, corroborada con el valor obtenido en el coeficiente determinante ($r^2 = ,861$).

La relevancia de estudio se encuentra en su trascendencia temporal y espacial, con respecto a la Gestión institucional y la Educación a Distancia, en el contexto de la COVID-2019, en dos aspectos fundamentales: cambio en la Gestión institucional y Educación a distancia, en el sistema educativo peruano. Espacialmente, este estudio pasará de una región a otra y de un país a otro, como un aporte objetivo, sincrónico y real sobre las fortalezas y debilidades de la influencia de la Gestión Institucional y Educación a Distancia en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021. Temporalmente, las conclusiones sobre la influencia de la Gestión Institucional en la Educación a Distancia, serán considerado como modelos para ajustar o adecuar futuros escenarios virtuales.

Temporalmente, los resultados y conclusiones sobre la influencia de las competencias digitales y los desempeños matemáticos, serán considerados como referentes para adecuar, ajustar o reajustar futuras actividades con TIC y desempeños matemáticos, en contextos virtuales a docentes investigadores.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la gestión institucional influye significativamente en la educación a distancia, en los docentes de una Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, como lo evidencian el Rho de Spearman ($r_s = ,928$) y el coeficiente determinante ($r^2 = ,861$).
2. Se determinó que la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión modelo de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, como lo evidencian el Rho de Spearman ($r_s = ,915$) y el coeficiente determinante ($r^2 = ,837$).
3. Se determinó que la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión propósitos de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, como lo evidencian el Rho de Spearman ($r_s = ,928$) y el coeficiente determinante ($r^2 = ,861$).
4. Se determinó que la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión mediaciones de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, como lo evidencian el Rho de Spearman ($r_s = ,909$) y el coeficiente determinante ($r^2 = ,826$).
5. Se determinó que la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión aprendizaje digital de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, como lo evidencian el Rho de Spearman ($r_s = ,904$) y el coeficiente determinante ($r^2 = ,817$).

6. Se determinó que la Gestión institucional influye significativamente en la dimensión evaluación de la educación a distancia, en los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José De Orbegoso, Usquil, Otuzco, 2021, como lo evidencian el Rho de Spearman ($r_s = ,925$) y el coeficiente determinante ($r^2 = ,855$).

VII. RECOMENDACIONES

1. El director y los coordinadores académicos de la Institución Educativa Mariscal Luis José de Orbegoso, Usquil debe realizar un ajuste al Proyecto Educativo Institucional para alcanzar con mayor eficiencia en la Gestión Institucional y las metas de Educación a distancia.
2. El director y su equipo de coordinadores debe desarrollar talleres de estrategias para la Educación a distancia en la dimensión aprendizaje digital y la dimensión mediaciones.
3. Los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luis José de Orbegoso se le sugiere implementar estrategias de audio conferencia para lograr las competencias de sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Carriego, C. (2017). *Gestión Institucional*. Santo Domingo: Corripio.
- Chero, N. y Camones, P. (2014). La educación a distancia y virtual en el Perú. *Pardo y Rama*. 4(7), 130-153.
- Cárdenas, P. y Morales, F. (2021). *Escuelas innovando en pandemia*. Universidad Alberto Hurtado. Chile.
- Chaves, A. (2017). *Educación a distancia en el siglo XXI*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Granada.
- Defensoría del Pueblo (2021). *Informe de educación de la Libertad, durante la Pandemia*. Trujillo.
- García, L. (2020). *Bases, futuro y mediaciones de la Educación a Distancia*. Madrid: Síntesis.
- Gonzáles, J. y Arce, C. (2021). *Gestión de los centros educativos en confinamiento*. RedAge. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Huamán, L. (2021). *Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Educación Secundaria en Huancavelica, en tiempos de Covid-2019* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo. Huancavelica.
- Laines, C. (2021). *Liderazgo directivo y educación remota de la Institución* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Chiclayo.
- Rosas, M. (2020). *Gestión pedagógica remota y satisfacción del servicio no presencial de los estudiantes* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima.

Tejedor, L., Cervi, S., Tusa, F. y Parola, B. (2020). Educación en tiempos de pandemia. *Revista de comunicación social*. 78; 1-21.

Morin, E. (2019). *Introducción al pensamiento complejo*. México: Gedisa.

Posner, P. (2016). *Liderazgo*. Buenos Aires: IIPE

Siemens, G. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Madrid: Nodos.

Carriego, C. (2017). *Gestión Institucional*. Santo Domingo: Corripio.

Cassasus, J. (2017). Problema de gestión en Latinoamérica. Recuperado de:
<https://www.semanticscholar.org/paper/Problemas-de-la-gesti%C3%B3n-educativa-en-Am%C3%A9rica-la-los-Casassus/d0114dd2e0ace2e58daba4b0ad727314e10037db>

Chero, N. y Camones, P. (2014). La educación a distancia y virtual en el Perú. Pardo y Rama. 4(7), 130-153.

Cárdenas, P. y Morales, F. (2021). *Escuelas innovando en pandemia*. Universidad Alberto Hurtado. Chile.

Chaves, A. (2017). *Educación a distancia en el siglo XXI*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Granada.

Defensoría del Pueblo (2021). *Informe de educación de la Libertad, durante la Pandemia*. Trujillo.

García, L. (2020). *Bases, futuro y mediaciones de la Educación a Distancia*. Madrid: Síntesis.

González, J. y Arce, C. (2021). *Gestión de los centros educativos en confinamiento*. RedAge. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

- Huamán, L. (2021). *Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Educación Secundaria en Huancavelica, en tiempos de Covid-2019* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo. Huancavelica.
- Laines, C. (2021). *Liderazgo directivo y educación remota de la Institución* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Chiclayo.
- Morin, E. (2019). *Introducción al pensamiento complejo*. México: Gedisa.
- Posner, P. (2016). *Liderazgo*. Buenos Aires: IIPE
- Rosas, M. (2020). *Gestión pedagógica remota y satisfacción del servicio no presencial de los estudiantes* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima.
- Senge, P. (2019). *Quinta disciplina*. Santiago de Chile
- Siemens, G. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Madrid: Nodos.
- Soto, K. (2020). *Satisfacción y Educación virtual en estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Santa Rosa* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Imaginario, A. (2019). *"Educación a distancia"*. En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/educacion-a-distancia/> Consultado, disponible en <https://www.significados.com/educacion-a-distancia/>
- Quevedo-Ramírez, E. J. (2020). *Educación a distancia. Política educativa y escenario tecnosociológico venezolano en tiempos de Covid-19*. Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0, 24(2), 308-322. Disponible en file:///C:/Users/master/Downloads/1332-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1707-1-10-20200812%20(1).pdf

Organización mundial de la salud OMS (2020), *Sobre el coronavirus, COVID-19*; disponible en: <https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>.

Quintero-Rivera, J. J. (2020). *El Efecto del COVID-19 en la Economía y la Educación: Estrategias para la Educación Virtual de Colombia*. *Revista Scientific*, 5(17), 280-291. Disponible file:///C:/Users/master/Downloads/500-Ensayo%20Original-2162-1-10-20200803%20(2).pdf

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión institucional	Gestión institucional es la capacidad organizativa de una institución para alcanzar su visión y fines, mediante proceso operativos y estratégicos (Senge, 2016; Carriego, 2019 y Posner, 2016)	Para medir la Gestión institucional o capacidad organizativa se realizará a través de un inventario , con 18 ítems , considerando tres dimensiones : Gestión del Proyecto educativo, Satisfacción de estudiantes y Liderazgo participativo, con sus respectivos indicadores , escala total y escalas por dimensión .	Gestión del Proyecto Educativo	<ul style="list-style-type: none"> – Elabora el PEI en forma participativa con la comunidad. – Asume posiciones políticas de inclusión. – Difunde la visión compartida para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje. – Realiza un diagnóstico de las necesidades y expectativas de los estudiantes. – Incorpora al PEI el diagnóstico político, económico y social de la comunidad. – Desarrolla estrategias de la propuesta de gestión y propuesta pedagógica. 	Ordinal Optimo Suficiente Básico
			Satisfacción de estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> – Expresa los desempeños de las competencias adquiridas por los estudiantes. – Incluye problemática y saberes de la comunidad local, nacional e internacional del Proyecto curricular centro. – Adecúa el Proyecto curricular del centro a las expectativas y necesidades del desempeño de estudiantes. – Opina sobre la conexión entre habilidades, conocimientos y actitudes en las competencias. – Opina sobre el enfoque de progreso de aprendizaje en el Proyecto curricular del centro – Opina sobre las competencias desarrolladas y vivenciadas con los estudiantes en el aula 	
			Liderazgo participativo	<ul style="list-style-type: none"> - Propone estrategias claras organizativas y comunicativas. - Distribuye funciones y roles orientadas a la mejor de la enseñanza y aprendizaje. - Articula las funciones, expectativas y el reglamento interno para los miembros de la comunidad - Asume la incorporación de nuevos miembros de la comunidad educativa. - Utiliza estrategias de trabajo en equipo para lograr las metas. - Genera un clima de cultura institucional, mediante estrategias 	

Variable 2: Educación a distancia	Educación a distancia es el diálogo mediado de enseñanza-aprendizaje entre docentes y estudiantes, ubicados en espacios distintos, donde estos últimos protagonistas aprenden en forma independiente y grupal. (Morin, 2019; García, 2020 y Siemens, 2010)	Para medir la Educación a distancia o diálogo mediado de enseñanza-aprendizaje, se realizará a través de una escala de Likert, 25 ítems , considerando cinco dimensiones : modelo, propósitos, mediaciones, aprendizajes y Evaluación, con sus respectivos indicadores , y escala total y escalas por dimensión .	Modelo	<ul style="list-style-type: none"> Comprende la realidad de la educación a distancia. Explica la práctica de la educación a distancia en su actividad intencional. Ejecuta acciones para la transformar la realidad educativa. Regula secuencias de intervención en la educación a distancia. Direcciona los valores y metas hacia la formación de estudiantes en la educación a distancia. 	Ordinal Alto Regular Bajo
			Propósitos	<ul style="list-style-type: none"> Selecciona las competencias a desarrollar en los estudiantes. Identifica las capacidades en función al área Precisa desempeños para lograr sus capacidades. Propone los valores a desarrollar. Prevé las actitudes a desarrollar. 	
			Mediaciones	<ul style="list-style-type: none"> Establece un diálogo síncrono o asíncrono; pero separados espacialmente (Metodología). Impulsa un trabajo independiente, colaborativo y flexible. Utiliza medios técnicos de comunicación bidireccional (Medios y recursos) Interactúa el docente con sus estudiantes, con independencia y autonomía (Docentes). Manifiesta el estudiante una mayor autodirección cuando aprenden (Estudiantes) 	
			Aprendizaje digital	<ul style="list-style-type: none"> Realiza un trabajo independiente y flexible. Participa de un aprendizaje electrónico (e-learning) Experimenta un aprendizaje semipresencial (b-learning) o el aula invertida (flipped Classroom) Vivencia el aprendizaje móvil (m-learning)/usa el smartphone o la Tablet. Usa la nube y cursos abiertos (Mooc) 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Planifica la evaluación en función al diagnóstico, contexto y fines. Identifica los desempeños de evaluación Selecciona los recursos, métodos y actividades de evaluación. Precisa los desempeños y criterios de evaluación. Aplica instrumentos de evaluación formativa. 	

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 2.1: Inventario REAC-1

INVENTARIO REAC-1 SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Instrucciones:

Estimado docente, te presentamos los siguientes enunciados sobre Gestión institucional.

Los ítems son académicos y de investigación, por ello se pide leer en forma detallada y responda todos los enunciados según su experiencia en esta Institución. Marque con un aspa(x) una de las alternativas sobre el número que corresponda, según la siguiente escala.
Se agradece anticipadamente su participación y colaboración.

VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL	Opciones de respuesta				
ENUNCIADOS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Gestión del Proyecto educativo					
1. ¿Participa de la elaboración del PEI, en equipo con sus colegas y trabajadores de la Institución educativa?					
2. ¿Practica la inclusión como un contenido transversal en sus clases?					
3. ¿Explica la visión compartida en el aula y la comunidad?					
4. ¿Aporta en el recojo y análisis de necesidades y expectativas de los estudiantes?					
5. ¿Adjunta el diagnóstico de la comunidad en su aspecto político y social al PEI?					
6. ¿Participa de las estrategias de gestión y aplica las estrategias de la propuesta pedagógica en el aula?					
Dimensión 2: Satisfacción de estudiantes					
7. ¿Tus estudiantes logran alcanzar los desempeños previstos?					
8. ¿El Proyecto curricular centro recoge la problemática y saberes de la local, nacional e internacional?					
9. ¿En el Proyecto curricular centro responde a las expectativas y necesidades de los estudiantes?					
10. ¿Se evidencia la habilidades, conocimientos y actitudes en las competencias?					
11. ¿El Proyecto curricular del centro refleja el progreso de aprendizaje?					
12. ¿Desarrollan o alcanzan las competencias en los estudiantes con las actividades en el aula?					
Dimensión 3: Satisfacción de estudiantes					
13. ¿En la Institución Educativa se desarrollan estrategias organizativas y comunicativas, con docentes y trabajadores?					
14. ¿Cada docente asume funciones y roles orientadas a la mejor de la enseñanza y aprendizaje?					
15. ¿Acoge a los nuevos miembros de la comunidad educativa?					
16. ¿El reglamento recoge las funciones y expectativas de la comunidad educativa?					
17. ¿Los docentes participan de estrategias de trabajo en equipo para lograr las metas?					
18. ¿Las estrategias participativas han logrado generar un clima de cultura institucional?					

Subtotal					
Total					

Escala por ítem

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Escala total-instrumento/Gestión Institucional

Nivel
Optimo [69-90]
Suficiente [46-68]
Básico [18-45]

Escala Dimensión/ Gestión del Proyecto educativo

Nivel
Optimo [25-30]
Suficiente [16-24]
Básico [6-15]

Escala Dimensión/ Satisfacción de estudiantes

Nivel
Optimo [25-30]
Suficiente [16-24]
Básico [6-15]

Escala Dimensión/ Liderazgo participativo

Nivel
Optimo [25-30]
Suficiente [16-24]
Básico [6-15]

Anexo 2.2: Inventario REAC-1

LIKERT REAC-1 SOBRE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Instrucciones:

Estimado docente, te presentamos los siguientes enunciados sobre Educación a distancia. Los ítems son académicos y de investigación, por ello se pide leer en forma detallada y responda todos los enunciados según su experiencia en esta Institución. Marque con un aspa(x) una de las alternativas sobre el número que corresponda, según la siguiente escala. Agradecemos anticipadamente su participación y colaboración

VARIABLE 2: EDUCACIÓN A DISTANCIA		Opciones de respuesta				
Enunciados		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Modelo						
1. ¿Logras identificar los elementos de la educación a distancia?						
2. ¿Señalas porqué seleccionas estrategias o materiales para desarrollar clases a distancia?						
3. ¿Organizas, diriges y orientas actividades remotas, con la finalidad de lograr desempeños en los estudiantes?						
4. ¿Dosificas las actividades seleccionadas en las clases remotas?						
5. ¿Los valores y metas son referentes al desarrollo para tus clases programadas a distancia?						
Dimensión 2: Propósitos						
6. ¿Las competencias seleccionadas para tus clases a distancia orientan tu trabajo?						
7. ¿Tus actividades se organizan en función al área?						
8. ¿Los desempeños precisados te permiten lograr sus capacidades?						
9. ¿Los valores guían tus actividades?						
10. ¿Consideras las actitudes como productos socio-emocionales en tu clase a distancia?						
Dimensión 3: Mediaciones						
11. ¿En clases a distancia, recurres a diálogo síncronos o asíncronos?						
12. ¿Propones trabajos independientes, colaborativos y flexibles a tus estudiante en clases a distancia?						
13. ¿El uso del celular y sus aplicaciones se utilizan en forma bidireccional?						
14. ¿La interacciones entre estudiantes y docentes lo realizan con autonomía e independencia?						
15. ¿En los estudiantes, se evidencia una mayor libertad en actividades a distancia?						
Dimensión 4: Aprendizajes digital						
16. ¿Las actividades de trabajo independiente y flexible se realizan de dispositivos y sus aplicaciones?						
17. ¿Los estudiantes desarrollan actividades usando el internet 1.0; 1.3 o 2.0?						
18. ¿Realizas actividades semipresenciales o de aula invertida con tus estudiantes?						
19. ¿El aprendizaje móvil se impone sobre otras formas con tus estudiantes?						
20. ¿Usas la disco drive u otras formas?						
Dimensión 5: Evaluación						
21. ¿Diseñas tus instrumentos de evaluación en función a tus competencias?						
22. ¿Los desempeños son usados en tus instrumentos?						
23. ¿Durante la evaluación, usas métodos y recursos diferentes?						
24. ¿Empleas criterios y desempeños de evaluación precisados?						
25. ¿Generalmente, utilizas instrumentos de evaluación formativa?						

Subtotal					
Total					

Escala total-instrumento/ Educación a distancia

Nivel
Alto [76-125]
Regular [51-75]
Bajo [25-50]

Escala Dimensión/ Modelo

Nivel
Alto [16-25]
Regular [11-15]
Bajo [5-10]

Escala Dimensión/ Propósitos

Nivel
Alto [16-25]
Regular [11-15]
Bajo [5-10]

Escala Dimensión/ Mediaciones

Nivel
Alto [16-25]
Regular [11-15]
Bajo [5-10]

Escala Dimensión/ Aprendizajes

Nivel
Alto [16-25]
Regular [11-15]
Bajo [5-10]

Escala Dimensión/ Evaluación

Nivel
Alto [16-25]
Regular [11-15]
Bajo [5-10]

Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos

Anexo 3.1: Validez y confiabilidad del Inventario REAC-1

La validez del Inventario REAC-1 abarcó la validez de contenido y la validez discriminante.

En la validez de contenido del Inventario REAC-1 se utilizó la técnica juicio de expertos, método de análisis de consistencia de interna y la prueba V-Aiken. Los expertos fueron cuatro: Dr. Yáñez Díaz, Juan; Dra. María Fernández Vega; Dr. Wilson Cruz Rodríguez y el Dr. Jorge Luis Hilario Díaz, todos directores. La validez de contenidos abarcó dos momentos. En la primera fase, los ítems observados fueron los ítems 4 y 17, con valores alcanzado en 0,60 y 0,80 en V-Aiken; cuyos valores asociados fueron 0,312 y 0,156, con p -valor $\leq 0,05$ (Tabla 1). En la fase 2, no hubo ítems observados, equivalente (1.00) en valores Aiken, asociada a 0,032 $\leq 0,05$ (Tabla 2).

La validez discriminante implicó dos etapas. En la primera, se alcanzó un alfa ($\alpha = ,530$) moderado para el total del instrumento, por otro lado, requiere suprimirse los 18 ítems; pues no alcanza un alfa significativo (Ver tabla 3). En la segunda, se obtuvo un alfa ($\alpha = ,929$) altamente significativo para el total del instrumento, por otro lado, no requiere suprimirse los 18 ítems (Ver tabla 4).

Tabla 1: Resultados de juicios de expertos. 1ra. Etapa.

Ítems	Jueces						Número de valores [n]	Sumatoria [S]	v-Aiken	p-valor	comparación	Resultado
	1	2	3	4	5	Número [n]						
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
4	0	1	1	1	0	5	2	3	0.60	0.312	$p \geq 0.05$	No válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
7	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
11	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
12	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
13	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
14	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
15	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
16	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
17	1	1	0	1	1	5	2	4	0.80	0.156	$p \geq 0.05$	No válido
18	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido

Nota: Inventario REAC-1

Tabla 2: Resultados de juicios de expertos. 2da. Etapa.

Ítemes	Jueces						Número de valores [n]	Sumatoria [S]	v-Aiken	p-valor	comparación	Resultado
	Opinión					Número [n]						
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
7	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
11	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
12	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
13	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
14	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
15	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
16	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
17	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
18	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido

Nota: Inventario REAC-1

Tabla 3: Resultados de validez discriminante. 1a. Etapa.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,530	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	34,80	6,168	,258	,502
Item2	34,45	5,629	,191	,521
Item3	34,65	6,239	,322	,498
Item4	34,75	6,829	,000	,532
Item5	34,70	6,853	-,063	,542
Item6	34,80	6,695	,073	,530
Item7	34,70	5,484	,645	,432
Item8	34,70	6,958	-,152	,550
Item9	34,60	4,568	,535	,399
Item10	34,65	6,766	-,059	,559
Item11	34,60	6,358	,182	,515
Item12	34,75	6,829	,000	,532
Item13	34,75	6,092	,232	,505
Item14	34,75	6,724	,000	,541
Item15	34,65	5,187	,344	,470
Item16	34,85	6,029	,273	,497
Item17	34,70	6,747	-,067	,567
Item18	34,90	6,516	,096	,529

Nota: Inventario REAC-1

Tabla 4: Resultados de validez discriminante. 2a. Etapa.

Estadísticas de fiabilidad				
	Alfa de Cronbach	N de elementos		
	,929	18		

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	36,60	59,095	,832	,920
Item2	36,40	68,147	,092	,937
Item3	36,45	59,734	,863	,919
Item4	36,60	65,726	,534	,927
Item5	36,50	61,842	,683	,924
Item6	36,65	65,397	,502	,928
Item7	36,55	59,208	,875	,919
Item8	36,65	70,134	-,103	,933
Item9	36,50	57,211	,943	,916
Item10	36,45	61,945	,585	,926
Item11	36,50	66,263	,383	,929
Item12	36,60	65,726	,534	,927
Item13	36,55	59,208	,794	,921
Item14	36,60	65,621	,433	,929
Item15	36,50	57,211	,943	,916
Item16	36,65	60,450	,675	,924
Item17	36,40	57,621	,808	,920
Item18	36,75	64,829	,473	,928

Nota: Inventario REAC-1

Anexo 3.2: Validez y confiabilidad de la Escala de likert REAC-1

La validez de la Escala de Likert-REAC-1 abarcó la validez de contenido y la validez discriminante.

En la validez de contenido de la Escala de Likert-REAC-1 se utilizó la técnica juicio de expertos, método de análisis de consistencia de interna y la prueba V-Aiken. Los expertos fueron cuatro: Dr. Yáñez Díaz, Juan; Dra. María Fernández Vega; Dr. Wilson Cruz Rodríguez y el Dr. Jorge Luis Hilario Díaz, todos directores. La validez de contenidos abarcó dos momentos. En la primera fase, los ítems observados fueron los ítems 7, 18 y 24, con valores alcanzado en 0,60; 0,80 y 0,80cen V-Aiken; cuyos valores asociados fueron 0,312 , 0.156 y 0,156, con p-valor $\leq 0,05$ (Tabla 5). En la fase 2, no hubo ítems observados, equivalente (1.00) en valores Aiken, asociada a $0,032 \leq 0,05$ (Tabla 6).

La validez discriminante implicó dos etapas. En la primera, se alcanzó un alfa ($\alpha = ,553$) moderado para el total del instrumento, por otro lado, requiere suprimirse los 25 ítems; pues no alcanza un alfa significativo (Ver tabla 7). En la segunda, se obtuvo un alfa ($\alpha = ,976$) altamente significativo para el total del instrumento, por otro lado, no requiere suprimirse los 25 ítems (Ver tabla 8).

Tabla 5: Resultados de juicios de expertos. 1ra. Etapa.

Ítemes	Jueces						Número de valores [n]	Sumatoria [S]	v-Aiken	p-valor	comparación	Resultado
	Opinión					Número [n]						
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
7	0	1	1	1	0	5	2	3	0.60	0.312	p ≥ 0.05	No válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
15	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
16	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
17	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
18	1	0	1	1	1	5	2	4	0.80	0.156	p ≥ 0.05	Válido
19	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
20	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
21	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
22	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
23	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido
24	1	1	0	1	1	5	2	4	0.80	0.156	p ≥ 0.05	No válido
25	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	p < 0.05	Válido

Nota: Escala de Likert-REAC-1

Tabla 6: Resultados de juicios de expertos. 2da. Etapa.

Ítemes	Jueces					Número [s]	Número de valores [n]	Sumatoria [S]	v-Aiken	p-valor	comparación	Resultado
	1	2	3	4	5							
1	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
2	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
3	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
4	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
5	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
6	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
7	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
8	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
9	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
10	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
11	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
12	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
13	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
14	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
15	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
16	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
17	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
18	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
19	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
20	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
21	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
22	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
23	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
24	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido
25	1	1	1	1	1	5	2	5	1	0.032	$p < 0.05$	Válido

Nota: Escala de Likert-REAC-1

Tabla 7: Resultados de validez discriminante. 1a. Etapa.

Escala: Escala de Likert REAC-1: Educación a Distancia

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.553	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	48,85	4,766	,798	,336
Item2	49,05	8,366	,000	,554
Item3	48,95	7,945	,088	,554
Item4	49,00	8,316	,000	,557
Item5	48,90	5,358	,824	,367
Item6	49,10	8,726	-,311	,580
Item7	49,05	8,366	,000	,554
Item8	49,10	8,726	-,311	,580
Item9	49,00	8,421	-,081	,563
Item10	48,85	5,397	,768	,379
Item11	48,90	7,884	,088	,556
Item12	49,05	8,366	,000	,554
Item13	49,05	8,366	,000	,554
Item14	48,85	5,503	,729	,391
Item15	48,95	7,945	,088	,554
Item16	49,10	8,095	,174	,544
Item17	49,05	8,261	,000	,561
Item18	49,05	8,366	,000	,554
Item19	49,05	8,366	,000	,554
Item20	48,95	7,839	,071	,562
Item21	49,00	8,421	-,081	,563
Item22	49,10	8,726	-,311	,580
Item23	49,05	8,682	-,220	,585
Item24	49,05	8,682	-,195	,597
Item25	49,15	8,450	-,100	,571

Nota: Escala de Likert-REAC-1

Tabla 8: Resultados de validez discriminante. 2a. Etapa.

Escala: Likert REAC-1: Educación a Distancia

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	25

Nota: Escala de Likert-REAC-1

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	52,55	183,629	,945	,974
Item2	52,50	184,158	,979	,973
Item3	52,50	184,158	,979	,973
Item4	52,60	201,516	,282	,977
Item5	52,50	184,158	,979	,973
Item6	52,50	184,158	,979	,973
Item7	52,50	184,158	,979	,973
Item8	52,65	191,082	,709	,975
Item9	52,55	189,103	,840	,974
Item10	52,55	189,103	,840	,974
Item11	52,60	201,516	,282	,977
Item12	52,50	184,158	,979	,973
Item13	52,75	205,671	,000	,978
Item14	52,55	189,208	,835	,974
Item15	52,50	184,158	,979	,973
Item16	52,65	188,029	,870	,974
Item17	52,50	184,053	,905	,974
Item18	52,60	188,674	,898	,974
Item19	52,35	185,082	,724	,976
Item20	52,50	184,053	,905	,974
Item21	52,70	206,116	-,077	,978
Item22	52,65	191,082	,709	,975
Item23	52,60	201,516	,282	,977
Item24	52,45	184,471	,871	,974
Item25	52,70	190,432	,700	,975


Nota: Escala de Likert-REAC-1

Anexo 3.3 Evidencias de validez


FICHA DE VALIDEZ DEL INVENTARIO - REAC-1 DATOS DEL EXPERTO

NOMBRES Y APELLIDOS	Juan Antonio Yáñez Díaz	DNI:	18105719
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Inventario REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Vinatea Reynoso Manzana A-7	Teléfono de domicilio:	981868054
Título profesional/especialidad:	Profesor de Educación Secundaria- Matemática	Teléfono celular:	981868054
Grado académico:	Doctor en Administración de la Educación		
Mención:			
Firma:		Lugar y fecha:	Trujillo 16-06-2021


FICHA DE VALIDEZ DE LA ESCALA LIKERT- REAC-1 DATOS DEL EXPERTO

NOMBRES Y APELLIDOS	Juan Antonio Yáñez Díaz	DNI:	18105719
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Escala Likert REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Vinatea Reynoso Manzana A-7	Teléfono de domicilio:	981868054
Título profesional/especialidad:	Profesor de Educación Secundaria- Matemática	Teléfono celular:	981868054
Grado académico:	Doctor en Administración de la Educación		
Mención:			
Firma:		Lugar y fecha:	Trujillo 16-06-2021

**FICHA DE VALIDEZ DEL INVENTARIO - REAC-1
DATOS DEL EXPERTO**

NOMBRES Y APELLIDOS	Wilson Dante Cruz Rodriguez	DNI:	17929581
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Inventario REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Av. Ricardo Palma N° 700 Santo Dominguito	Teléfono de domicilio:	(044)595313
Título profesional/especialidad:	Licenciado en Educación Secundaria: Ciencias Matemáticas	Teléfono celular:	949666003
Grado académico:	Doctor en Educación		
Mención:			
Firma:		Lugar y fecha:	Trujillo 15-06-2021

**FICHA DE VALIDEZ DE LA ESCALA LIKERT- REAC-1
DATOS DEL EXPERTO**

NOMBRES Y APELLIDOS	Wilson Dante Cruz Rodriguez	DNI:	17929581
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Escala Likert REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Av. Ricardo Palma N° 700 Santo Dominguito	Teléfono de domicilio:	(044)595313
Título profesional/especialidad:	Licenciado en Educación Secundaria: Ciencias Matemáticas	Teléfono celular:	949666003
Grado académico:	Doctor en Educación		
Mención:			
Firma:		Lugar y fecha:	Trujillo 15-06-2021


FICHA DE VALIDEZ DEL INVENTARIO - REAC-1
DATOS DEL EXPERTO

NOMBRES Y APELLIDOS	María Isabel Fernández Vega	DNI:	18074736
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Inventario - REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Mz. U-7 Urb. Villa El contador	Teléfono de domicilio:	044220986
Título profesional/especialidad:	Licenciada en Educación Matemática	Teléfono celular:	972649502
Grado académico:	Doctora en Educación		
Mención:			
Firma:	 Dra. María Isabel Fernández Vega	Lugar y fecha:	17-06-2021


FICHA DE VALIDEZ DE LA ESCALA LIKERT - REAC-1
DATOS DEL EXPERTO

NOMBRES Y APELLIDOS	María Isabel Fernández Vega	DNI:	18074736
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Escala Likert - REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Mz. U-7 Urb. Villa El contador	Teléfono de domicilio:	044220986
Título profesional/especialidad:	Licenciada en Educación Matemática	Teléfono celular:	972649502
Grado académico:	Doctora en Educación		
Mención:			
Firma:	 Dra. María Isabel Fernández Vega	Lugar y fecha:	17-06-2021

FICHA DE VALIDEZ DEL INVENTARIO REAC-1

NOMBRES Y APELLIDOS	Jorge Luis Hilario Díaz	DNI:	17941040
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Inventario REAC-1 adaptado		
Dirección domiciliaria:	Abancay N° 1691 El Porvenir	Teléfono de domicilio:	
Título profesional / especialidad:	Licenciado en Educación Matemática	Teléfono celular:	995353860
Grado académico:	Doctor		
Mención:	Administración de la Educación		
Firma:		Lugar y fecha:	El porvenir, 15 de junio de 2021

FICHA DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE LIKERT- REAC-1

NOMBRES Y APELLIDOS	Jorge Luis Hilario Díaz	DNI:	17941040
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Escala de Likert REAC-1		
Dirección domiciliaria:	Abancay N° 1691 El Porvenir	Teléfono de domicilio:	
Título profesional / especialidad:	Licenciado en Educación Matemática	Teléfono celular:	995353860
Grado académico:	Doctor		
Mención:	Administración de la Educación		
Firma:		Lugar y fecha:	El porvenir, 15 de junio de 2021

Anexo 4: Matriz de datos

Estud	D1: Gestión del Proyecto Educativo						Subtotal	Niv	D2: Satisfacción de estudiantes						Subtotal	Niv	D3: Liderazgo participativo						Subtotal	Nivel	Gestión institucional	Nivel
	lt1v1	lt2v1	lt3v1	lt4v1	lt5v1	lt6v1	D1V1		lt7v1	lt8v1	lt9v2	lt10v1	lt11v1	lt12v1	D2V1		lt13v1	lt14v1	lt15v1	lt16v2	lt17v1	lt18v1			GI	
1	4	4	4	5	4	4	25	3	2	3	2	3	3	3	16	2	5	5	3	3	3	3	22	2	63	2
2	3	4	2	2	2	3	16	2	4	4	4	5	4	5	26	3	4	4	5	4	4	4	25	3	67	2
3	3	4	3	3	2	3	18	2	2	3	2	2	3	3	15	1	2	3	2	2	3	2	14	1	47	2
4	1	1	1	1	1	1	6	1	4	4	3	5	4	5	25	3	4	5	4	4	4	4	25	3	56	2
5	5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	4	5	5	4	24	2	2	3	2	1	3	4	15	1	69	3
6	3	3	2	2	2	2	14	1	3	3	2	3	3	2	16	2	5	2	2	2	2	2	15	1	45	1
7	3	4	3	3	2	3	18	2	2	3	1	2	3	3	14	1	2	3	2	2	3	2	14	1	46	2
8	1	1	1	1	1	1	6	1	3	3	2	3	3	2	16	2	4	4	5	4	4	4	25	3	47	2
9	4	4	4	5	4	4	25	3	3	3	2	4	4	4	20	2	5	4	4	4	4	3	24	2	69	3
10	2	2	2	2	2	2	12	1	3	3	2	3	3	2	16	2	5	5	4	3	3	3	23	2	51	2
11	3	4	3	3	4	3	20	2	2	3	2	2	3	3	15	1	5	3	4	3	3	3	21	2	56	2
12	2	2	2	2	2	2	12	1	2	3	2	2	3	3	15	1	2	3	2	1	3	2	13	1	40	1
13	3	4	3	3	4	3	20	2	3	3	2	3	3	2	16	2	5	3	4	3	3	3	21	2	57	2
14	4	4	4	5	4	4	25	3	4	4	3	5	4	5	25	3	4	4	5	4	4	4	25	3	75	3
15	4	4	5	4	4	4	25	3	5	4	3	5	4	5	26	3	5	3	4	3	2	3	20	2	71	3
16	4	4	4	5	4	4	25	3	3	3	2	3	3	3	17	2	5	5	5	4	4	4	27	3	69	3
17	3	4	3	3	4	2	19	2	4	3	2	3	3	2	17	2	5	3	4	3	2	3	20	2	56	2
18	4	4	4	5	4	4	25	3	2	3	2	3	3	3	16	2	5	5	3	3	3	3	22	2	63	2
19	3	4	2	2	2	3	16	2	4	4	4	5	4	5	26	3	4	4	5	4	4	4	25	3	67	2
20	3	4	3	3	2	3	18	2	2	3	2	2	3	3	15	1	2	3	2	2	3	2	14	1	47	2
21	1	1	1	1	1	1	6	1	4	4	3	5	4	5	25	3	4	5	4	4	4	4	25	3	56	2
22	5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	4	5	5	4	24	2	2	3	2	1	3	4	15	1	69	3
23	3	3	2	2	2	2	14	1	3	3	2	3	3	2	16	2	5	2	2	2	2	2	15	1	45	1
24	3	4	3	3	2	3	18	2	2	3	1	2	3	3	14	1	2	3	2	2	3	2	14	1	46	2
25	1	1	1	1	1	1	6	1	3	3	2	3	3	2	16	2	4	4	5	4	4	4	25	3	47	2
26	4	4	4	5	4	4	25	3	3	3	2	4	4	4	20	2	5	4	4	4	4	3	24	2	69	3
27	2	2	2	2	2	2	12	1	3	3	2	3	3	2	16	2	5	5	4	3	3	3	23	2	51	2
28	3	4	3	3	4	3	20	2	2	3	2	2	3	3	15	1	5	3	4	3	3	3	21	2	56	2
29	2	2	2	2	2	2	12	1	2	3	2	2	3	3	15	1	2	3	2	1	3	2	13	1	40	1
30	3	4	3	3	4	3	20	2	3	3	2	3	3	2	16	2	5	3	4	3	3	3	21	2	57	2
31	4	4	4	5	4	4	25	3	4	4	3	5	4	5	25	3	4	4	5	4	4	4	25	3	75	3
32	4	4	5	4	4	4	25	3	5	4	3	5	4	5	26	3	5	3	4	3	2	3	20	2	71	3

33	4	4	4	5	4	4	25	3	3	3	2	3	3	3	17	2	5	5	5	4	4	4	27	3	69	3
34	3	4	3	3	4	2	19	2	4	3	2	3	3	2	17	2	5	3	4	3	2	3	20	2	56	2
35	4	4	4	5	4	4	25	3	2	3	2	3	3	3	16	2	5	5	3	3	3	3	22	2	63	2
36	3	4	2	2	2	3	16	2	4	4	4	5	4	5	26	3	4	4	5	4	4	4	25	3	67	2
37	3	4	3	3	2	3	18	2	2	3	2	2	3	3	15	1	2	3	2	2	3	2	14	1	47	2
38	1	1	1	1	1	1	6	1	4	4	3	5	4	5	25	3	4	5	4	4	4	4	25	3	56	2
39	5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	4	5	5	4	24	2	2	3	2	1	3	4	15	1	69	3
40	3	3	2	2	2	2	14	1	3	3	2	3	3	2	16	2	5	2	2	2	2	2	15	1	45	1
41	3	4	3	3	2	3	18	2	2	3	1	2	3	3	14	1	2	3	2	2	3	2	14	1	46	2
42	1	1	1	1	1	1	6	1	3	3	2	3	3	2	16	2	4	4	5	4	4	4	25	3	47	2
43	4	4	4	5	4	4	25	3	3	3	2	4	4	4	20	2	5	4	4	4	4	3	24	2	69	3
44	2	2	2	2	2	2	12	1	3	3	2	3	3	2	16	2	5	5	4	3	3	3	23	2	51	2
45	3	4	3	3	4	3	20	2	2	3	2	2	3	3	15	1	5	3	4	3	3	3	21	2	56	2
46	2	2	2	2	2	2	12	1	2	3	2	2	3	3	15	1	2	3	2	1	3	2	13	1	40	1
47	3	4	3	3	4	3	20	2	3	3	2	3	3	2	16	2	5	3	4	3	3	3	21	2	57	2
48	4	4	4	5	4	4	25	3	4	4	3	5	4	5	25	3	4	4	5	4	4	4	25	3	75	3
49	4	4	5	4	4	4	25	3	5	4	3	5	4	5	26	3	5	3	4	3	2	3	20	2	71	3
50	4	4	4	5	4	4	25	3	3	3	2	3	3	3	17	2	5	5	5	4	4	4	27	3	69	3
51	3	4	3	3	4	2	19	2	4	3	2	3	3	2	17	2	5	3	4	3	2	3	20	2	56	2

Estudiante	D1: Modelo					Subtotal	Nivel	D2: Propósitos					Subtotal	Nivel	D3: Mediaciones					Subtotal	Nivel	D4: Aprendizaje digital					Subtotal	Nivel	D5: Evaluación					Subtotal	Nivel	Educación a Distancia	Nivel
	It1v1	It2v1	It3v1	It4v1	It5v1			It6v1	It7v1	It8v1	It9v1	It10v1			It11v1	It12v1	It13v1	It14v2	It15v1			It16v1	It17v1	It18v1	It19v1	It20v1			It21v1	It22v1	It23v1	It24v1	It25v1				
1	3	3	3	3	4	16	3	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	3	12	2	4	4	4	4	20	3	2	2	1	2	1	8	1	67	2	
2	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	8	1	2	3	2	2	3	12	2	2	2	1	1	1	7	1	50	1
3	3	3	3	3	4	17	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	84	3
4	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	1	2	1	8	1	41	1
5	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	83	3
6	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	43	1
7	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	1	2	3	11	2	2	3	2	2	3	12	2	2	2	4	2	4	14	2	60	2
8	2	1	2	1	1	7	1	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	4	4	14	2	2	2	1	2	4	11	2	51	2
9	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	83	3
10	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	43	1
11	2	3	2	3	3	13	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	3	12	2	2	3	2	2	3	12	2	2	2	1	2	1	8	1	56	2
12	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	48	1
13	3	4	3	4	2	16	3	2	3	2	2	2	11	2	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	3	2	3	14	2	74	2
14	3	4	4	4	2	17	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	85	3
15	3	4	3	4	3	17	3	3	3	4	4	3	18	3	2	4	3	4	3	16	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	3	3	16	3	83	3
16	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	2	4	3	16	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	82	3
17	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	1	3	11	2	2	3	2	3	3	13	2	4	2	4	2	3	15	2	62	2
18	3	3	3	3	4	16	3	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	3	12	2	4	4	4	4	4	20	3	2	2	1	2	1	8	1	67	2
19	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	8	1	2	3	2	2	3	12	2	2	2	1	1	1	7	1	50	1
20	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	84	3
21	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	1	2	1	8	1	41	1
22	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	83	3
23	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	43	1
24	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	1	2	3	11	2	2	3	2	2	3	12	2	2	2	4	2	4	14	2	60	2
25	2	1	2	1	1	7	1	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	4	4	14	2	2	2	1	2	4	11	2	51	2
26	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	83	3
27	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	43	1
28	2	3	2	3	3	13	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	3	12	2	2	3	2	2	3	12	2	2	2	1	2	1	8	1	56	2
29	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	48	1
30	3	4	3	4	2	16	3	2	3	2	2	2	11	2	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	3	2	3	14	2	74	2
31	3	4	4	4	2	17	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	85	3
32	3	4	3	4	3	17	3	3	3	4	4	3	18	3	2	4	3	4	3	16	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	3	3	16	3	83	3
33	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	2	4	3	16	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	82	3
34	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	1	3	11	2	2	3	2	3	3	13	2	4	2	4	2	3	15	2	62	2
35	3	3	3	3	4	16	3	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	3	12	2	4	4	4	4	4	20	3	2	2	1	2	1	9	1	67	2
36	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	8	1	2	3	2	2	3	12	2	2	2	1	1	1	7	1	50	1
37	3	3	3	3	4	17	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	84	3
38	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	1	2	1	8	1	41	1
39	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	83	3
40	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	43	1
41	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	1	2	3	11	2	2	3	2	2	3	12	2	2	2	4	2	4	14	2	60	2
42	2	1	2	1	1	7	1	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	4	4	14	2	2	2	1	2	4	11	2	51	2
43	3	4	3	4	2	16	3	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	4	2	16	3	4	2	4	4	3	17	3	83	3
44	2	1	2	1	1	7	1	2	3	3	1	1	10	1	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	2	10	1	2	2	1	2	1	8	1	43	1
45	2	3	2	3	3	13	2	2	3	2	2	2	11	2	2																						

Anexo 5:

Constancia de aplicación de instrumentos

				
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"				
CONSTANCIA				
<p>El Director de la I.E. N° 80839 Mcal. "Luis José De Orbegoso" de Chuquizongo, distrito de <u>Usquil</u>, jurisdicción de la UGEL de <u>Otuzco</u>, que suscribe:</p>				
<u>HACE CONSTAR:</u>				
<p>Que la docente <u>Roccio Emilia Arteaga Calderón</u>, identificada con DNI N°18096552 ha realizado la aplicación de cuestionarios para su tesis de investigación titulada: "<u>Gestión institucional en educación a distancia en una Institución educativa de Usquil, 2021</u>"</p>				
<p>Se expide la presente constancia a la parte interesada para los fines que crea conveniente.</p>				
		<p>Chuquizongo, 30 de junio del 2021</p>		
		<p>DAVID DIONICIO GUANILO PAIRAZAMÁN DNI N° 25725933 DIRECTOR I.E. N°80839-Mcal.L.J.O.-Chuquizongo</p>		